



# Disciplinnämnden

Riktlinjer för prövning och straffmätning i bestraffningsärenden avseende spelare och ledare

Version: 1.1

Giltighetstid: från och med 2026-08-20 och tills vidare

Fastställd av Svenska Bandyförbundets styrelse den 2026-08-19.

*Dessa riktlinjer träder i kraft den 20 augusti 2026 och tillämpas på förseelser som inträffar från och med ikraftträdandet. Förseelser ska bedömas enligt det materiella regelverk som gällde vid tidpunkten för den påstådda förseelsen, om inte annat följer av en övergångsbestämmelse i ett överordnat regelverk.*

## Innehållsförteckning:

1. Syfte
2. Rättslig grund och dokumenthierarki
3. Tillämpningsområde
4. Allmänna principer för straffmätning
5. Utvisning av spelare
  - 5.1 Allmänt
  - 5.2 Avstängningens innebörd
6. Avvisning av ledare
7. Vägledande påföljdsnivåer
8. Försvårande omständigheter
9. Förmildrande omständigheter
10. Upprepade förseelser
11. Påföljder
  - 11.1 Tillrättavisning
  - 11.2 Böter
  - 11.3 Avstängning
12. Handläggning
13. Beslutets innehåll
14. Överklagande
- 15. Ikraftträdande och giltighet**



## 1. Syfte

Dessa riktlinjer ska främja en enhetlig, förutsebar, proportionerlig och rättssäker bedömning av bestraffningsärenden avseende spelare och ledare inom Svenska Bandyförbundets verksamhet.

Riktlinjerna är vägledande.

De utgör inte självständig grund för ansvar, avstängning, böter eller annan påföljd.

Riktlinjerna ersätter inte RF:s stadgar, SBF:s stadgar eller SBF:s tävlingsbestämmelser.

Varje ärende ska avgöras efter en individuell bedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet.

De nivåer och exempel som anges i dessa riktlinjer utgör vägledning för straffmätning och får inte användas som självständig grund för bestraffning.

## 2. Rättslig grund och dokumenthierarki

Vid tillämpningen ska följande dokumenthierarki gälla:

- RF:s stadgar och tillämpliga RF-reglementen.
- SBF:s stadgar.
- SBF:s tävlingsbestämmelser.
- Disciplinnämndens instruktion.
- Dessa riktlinjer.
- Relevant beslutspraxis.

Om regler står i konflikt med varandra ska överordnat regelverk ges företräde.

En riktlinje får inte utvidga ansvar, sanktion eller behörighet utöver vad som följer av överordnat regelverk.

Beslutspraxis får endast användas som stöd för enhetlig rättstillämpning och straffmätning. Praxis får inte ersätta kravet på uttryckligt stöd för ansvar, behörighet eller påföljd i tillämpligt regelverk.

Endast relevant och jämförbar praxis ska beaktas.



### 3. Tillämpningsområde

Riktlinjerna gäller vid DN:s prövning av påstådda förseelser av spelare och ledare som omfattas av en tillämplig bestämmelse i RF:s stadgar, SBF:s stadgar, SBF:s tävlingsbestämmelser eller annat behörigen beslutat regelverk.

Riktlinjerna kan tillämpas på:

- spelares uppträdande före, under och efter match,
- ledares uppträdande före, under och efter match,
- händelser som rapporteras genom matchrapport eller domarrapport,
- händelser som anmäls genom den ordning för videogranskning som följer av SBF:s tävlingsbestämmelser, och
- andra bestraffningsärenden avseende spelare eller ledare som DN enligt gällande regelverk är behörigt att pröva.

För en händelse före eller efter match ska det finnas ett tillräckligt samband med matchen, tävlingen eller den idrottsliga verksamheten. Riktlinjerna skapar inte i sig ett sådant samband eller en självständig grund för ansvar.

För varje prövad gärning ska DN ange den konkreta bestämmelse som ligger till grund för ansvar och den bestämmelse som medger den aktuella påföljden.

Dopningsärenden samt ärenden om otillåten vadhållning eller manipulation av idrottslig verksamhet omfattas inte av dessa riktlinjer. Sådana ärenden ska handläggas enligt tillämpligt särskilt reglemente.

### 4. Allmänna principer för straffmätning

Vid straffmätningen ska DN särskilt beakta:

- förseelsens art,
- förseelsens allvar,
- faktisk skada,
- konkret skaderisk,
- graden av uppsåt eller oaktsamhet, i den mån detta är relevant enligt den tillämpade förseelsebestämmelsen,
- om gärningen riktats mot funktionär,
- om gärningen riktats mot barn eller ungdom,
- om gärningen innefattat hot, diskriminering eller trakasserier,
- tidigare disciplinära förseelser.

Likartade förseelser ska som utgångspunkt bedömas lika.

Om DN avviker från etablerad praxis ska skälen redovisas i beslutet.

DN ska vid all straffmätning beakta proportionalitetsprincipen.

Påföljden får inte vara mer ingripande än vad som är nödvändigt med hänsyn till förseelsens allvar och omständigheterna i övrigt.



## 5. Utvisning av spelare

### 5.1 Allmänt

Spelare som har ålagts sådan utvisning eller sådant matchstraff som enligt SBF:s tävlingsbestämmelser ska rapporteras till eller provas av DN ska hanteras enligt det regelverk som gällde vid tiden för händelsen.

DN får besluta om ytterligare bestraffning endast om den rapporterade eller anmälda gärningen uppfyller förutsättningarna i en tillämplig förseelsebestämmelse och DN är behörigt att pröva ärendet.

Den automatiska eller tävlingsrättsliga följd som följer direkt av SBF:s tävlingsbestämmelser ska skiljas från en ytterligare bestraffning som DN beslutar efter prövning.

### 5.2 Avstängningens innebörd

Avstängningens omfattning bestäms av det vid tidpunkten gällande regelverket och av innehållet i DN:s beslut.

En avstängd spelare får inte delta i sådan match, tävling, träning, ledarroll eller annan idrottslig verksamhet som omfattas av avstängningen.

Vid bedömningen av om avstängningen har respekterats ska DN beakta:

- spelarens närvaro,
- spelarens möjlighet att påverka laget,
- fysisk eller digital kommunikation,
- instruktioner till spelare eller ledare, och
- spelarens faktiska roll under arrangemanget.

Bedömningen ska göras utifrån samtliga omständigheter i det enskilda fallet och inom ramen för den avstängning som följer av regelverket och beslutet.

Ingen enskild omständighet ska ensam vara avgörande.



## 6. Avvisning av ledare

Ledare som avvisats från match ska hanteras enligt SBF:s tävlingsbestämmelser.

DN får besluta om ytterligare disciplinär påföljd om ledarens beteende utgör förseelse enligt RF:s stadgar eller SBF:s tävlingsbestämmelser.

Den automatiska eller tävlingsrättsliga följd som följer av avvisningen ska skiljas från en ytterligare bestraffning som DN beslutar efter prövning.

## 7. Vägledande påföljdsnivåer

Nedanstående nivåer utgör endast vägledande utgångspunkter för straffmätning. Nivåerna är inte bindande och får inte tillämpas mekaniskt. DN ska alltid göra en individuell bedömning av omständigheterna i det enskilda ärendet. Försvårande eller förmildrande omständigheter kan medföra att påföljden bestäms till en kortare eller längre avstängning än vad som anges nedan.

### Nivå 1: Lindrig förseelse

En förseelse med begränsad skada eller skaderisk och utan betydande försvårande omständigheter.

Om förseelsen vid en samlad bedömning är ringa kan tillrättavisning komma i fråga. Om avstängning är motiverad kan en kortare avstängning, normalt omkring ett tävlingstillfälle, komma i fråga.

Exempel:

- dubbla protestutvisningar, när agerandet inte varit hotfullt eller särskilt kränkande,
- lindrigt osportsligt uppträdande, och
- vårdslöst spel med begränsad skaderisk.

### Nivå 2: Förseelse av normalgraden

En förseelse som inneburit en inte obetydlig skada eller skaderisk, ett tydligt åsidosättande av skyldigheterna enligt det tillämpliga regelverket eller ett påtagligt olämpligt uppträdande.

Om avstängning är motiverad kan en avstängning om normalt omkring två tävlingstillfällen komma i fråga.

Exempel:

- kränkande uttalande riktat mot spelare, ledare eller funktionär,
- allvarligt osportsligt uppträdande,
- vårdslöst spel med betydande skaderisk, och
- aggressivt uppträdande mot funktionär.



### Nivå 3: Allvarlig förseelse

En förseelse som innefattat våld, hot, betydande skaderisk, upprepat kränkande uppträdande eller annat allvarligt åsidosättande av det tillämpliga regelverket.

Om avstängning är motiverad kan en avstängning om normalt omkring tre tävlingstillfällen eller längre komma i fråga.

Exempel:

- våldsamt uppträdande,
- uttalat eller konkret hot,
- angrepp mot huvud eller nacke,
- tackling från en position där den angripne haft begränsad möjlighet att skydda sig och där det saknats en realistisk möjlighet att spela bollen, och
- upprepade kränkningar.

### Nivå 4: Mycket allvarlig förseelse

En förseelse som innefattat synnerligen grovt våld, allvarligt eller konkret hot, en allvarlig kränkning, mycket hög risk för allvarlig personskada eller annat synnerligen hänsynslöst uppträdande.

Exempel:

- grovt våld,
- grova eller konkreta hot,
- allvarliga rasistiska eller diskriminerande uttalanden eller handlingar,
- uppsåtligt angrepp som medfört eller typiskt sett kunnat medföra allvarlig personskada, och
- annat synnerligen hänsynslöst uppträdande som omfattas av en tillämplig förseelsebestämmelse.

Påföljden ska bestämmas med stöd av den vid tidpunkten gällande bestämmelsen i RF:s stadgar och efter en individuell bedömning av samtliga omständigheter.

Dopningsärenden samt ärenden om otillåten vadhållning eller manipulation av idrottslig verksamhet omfattas inte av dessa riktlinjer. Sådana ärenden ska handläggas enligt tillämpligt särskilt reglemente.



## 8. Försvårande omständigheter

Följande omständigheter kan motivera en strängare påföljd:

- våld mot funktionär,
- hot mot funktionär,
- faktisk personskada,
- angrepp mot huvud eller nacke,
- rasistiska uttalanden,
- diskriminering,
- upprepade förseelser,
- förseelser mot barn eller ungdomar,
- bristande respekt för tidigare disciplinära beslut.

En omständighet som ingår som ett rekvisit i den tillämpade förseelsebestämmelsen eller som redan har varit avgörande för bedömningen av förseelsens allvar får inte utan särskild motivering beaktas ytterligare en gång i försvårande riktning.

## 9. Förmildrande omständigheter

Följande omständigheter kan tala för en lindrigare påföljd:

- begränsad oaksamhet,
- provokation utan att ursäkta förseelsen,
- omedelbar ursäkt,
- aktiv medverkan i utredningen,
- att den anmälda inte tidigare har ålagts påföljd för en jämförbar förseelse,
- erkännande av förseelsen,
- visad ånger.

Förekomsten av en förmildrande omständighet innebär inte automatiskt att påföljden ska sättas ned.

En ursäkt, ett erkännande eller visad ånger ska bedömas utifrån när och under vilka omständigheter åtgärden skett samt vilken faktisk betydelse den haft.

Provokation får beaktas endast i begränsad omfattning och ursäktar inte våld, hot, diskriminering eller annat allvarligt uppträdande.

En omständighet som redan har beaktats vid bedömningen av förseelsens allvar får inte utan särskilda skäl beaktas ytterligare en gång vid straffmätningen.



## 10. Upprepade förseelser

En tidigare förseelse medför inte automatiskt en strängare påföljd. Vid bedömningen ska särskilt beaktas:

- om tidigare beslut fått laga kraft,
- hur lång tid som förflutit mellan förseelserna,
- om förseelserna är jämförbara,
- om den tidigare påföljden fått avsedd effekt,
- om den nya förseelsen visar ett återkommande mönster av regelöverträdelser.

Tidigare förseelser får endast beaktas om den anmälde fått möjlighet att yttra sig över deras betydelse i det aktuella ärendet.

## 11. Påföljder

DN får endast besluta om en påföljd som har stöd i det regelverk som är tillämpligt på den aktuella förseelsen.

Valet av påföljd och påföljdens omfattning ska grundas på en individuell och proportionerlig bedömning av förseelsens art, allvar och övriga omständigheter.

### 11.1 Tillrättavisning

Tillrättavisning får beslutas när förseelsen vid en samlad bedömning är ringa och förutsättningarna enligt RF:s stadgar är uppfyllda.

Beslutet ska ange den bestämmelse som ligger till grund för ansvar och den bestämmelse som medger tillrättavisning.

### 11.2 Böter

Böter får beslutas endast med stöd av RF:s stadgar.

Beslut om böter ska ange tillämpligt regelstöd, bötesbeloppet, betalningsmottagare, betalningstid och skälen för beloppets storlek.

### 11.3 Avstängning

Avstängning får beslutas endast inom de ramar som följer av RF:s stadgar och, när det är tillämpligt, SBF:s tävlingsbestämmelser.

Beslutet ska ange:

- den rättsliga grunden,
- avstängningens omfattning,
- om avstängningen bestäms i tid eller till ett visst antal tävlingstillfällen,
- första och sista dag för en tidsbestämd avstängning,
- vilka verksamheter, uppdrag eller tävlingar som avstängningen omfattar,
- när beslutet får verkan, och
- fullständig överklagandehänvisning.

Avstängningens omfattning ska bestämmas genom en samlad och proportionerlig bedömning av samtliga omständigheter i ärendet.



## 12. Handläggning

Ärenden ska handläggas enligt RF:s stadgar, SBF:s tävlingsbestämmelser, DN:s instruktion och andra tillämpliga regelverk. DN ska före sakprövningen kontrollera:

- att ärendet har initierats av behörig person eller behörigt organ,
- att ärendet har initierats inom föreskriven tid,
- att DN är behörigt att pröva ärendet,
- vilket materiellt och processuellt regelverk som är tillämpligt, och
- vilken överklagandeordning som gäller.

Den anmälde ska få del av det material och de omständigheter som kan läggas till grund för beslutet och ges skälig möjlighet att yttra sig. Beslut får endast grundas på omständigheter som den anmälde har fått en faktisk möjlighet att bemöta. Om DN under handläggningen överväger att tillämpa en annan ansvarsbestämmelse, ändra ärendets rättsliga klassificering eller besluta om en strängare påföljd än vad som tidigare kommunicerats, ska den anmälde underrättas och ges skälig möjlighet att yttra sig före beslut. DN ansvarar för att ärendet är tillräckligt utrett innan beslut fattas. Påföljd får endast beslutas om utredningen ger tillräckligt och tillförlitligt stöd för de omständigheter som läggs den anmälde till last. Vid handläggningen ska tillämpliga bestämmelser om anmälan, preskription, jäv, kommunikation, partsinsyn, beslutförhet, dokumentation, expediering och verkställighet följas.

## 13. Beslutets innehåll

DN:s beslut ska vara skriftligt, självbärande och tydligt motiverat. Beslutet ska innehålla:

- uppgift om vad som har prövats,
- uppgift om hur ärendet har initierats,
- den bestämmelse som gör DN behörigt att pröva ärendet,
- tillämpliga materiella och processuella bestämmelser,
- den bestämmelse som ligger till grund för ansvar,
- den bestämmelse som medger den beslutade påföljden,
- den anmäldes inställning och huvudsakliga invändningar,
- en redovisning av den åberopade bevisningen och övriga utredningen,
- DN:s värdering av bevisningen,
- DN:s bedömning av om förutsättningarna för ansvar är uppfyllda,
- beaktade försvärande och förmildrande omständigheter,
- relevanta tidigare beslut som har beaktats,
- den beslutade påföljden,
- motiveringen till påföljdens art och omfattning,
- eventuell avvikelse från relevant och jämförbar praxis,
- när beslutet får verkan,
- om beslutet gäller omedelbart,
- hur påföljden ska verkställas, och
- en fullständig överklagandehänvisning.



#### 14. Överklagande

Överklagandeordningen bestäms av det regelverk som ligger till grund för beslutet.

DN ska före expediering kontrollera överklagandehänvisningen mot den vid beslutstillfället gällande lydelsen av RF:s stadgar, tillämpliga RF-reglementen, SBF:s stadgar, SBF:s tävlingsbestämmelser och DN:s instruktion.

I varje beslut ska anges:

- vilket organ som prövar överklagandet,
- till vilket organ överklagandet ska ges in,
- vilken överklagandetid som gäller,
- från vilken tidpunkt överklagandetiden räknas,
- om prövningstillstånd krävs,
- om beslutet gäller omedelbart, och
- hur inhibition kan begäras.

En standardiserad överklagandehänvisning får endast användas om den är korrekt för den aktuella beslutstypen och påföljden.

#### 15. Ikraftträdande och giltighet

Dessa riktlinjer träder i kraft den 20 augusti 2026 och gäller tills vidare.

Riktlinjerna tillämpas på förseelser som inträffar från och med ikraftträdandet.

Tidpunkten för den påstådda förseelsen är styrande för vilket materiellt regelverk som ska tillämpas, om inte annat följer av en övergångsbestämmelse i ett överordnat regelverk.

Riktlinjerna ska ses över före den 1 januari 2027 med anledning av de ändringar i RF:s regelverk som träder i kraft den dagen.

Riktlinjerna ska även omedelbart ses över om RF:s stadgar, ett tillämpligt RF-reglemente, SBF:s stadgar, SBF:s tävlingsbestämmelser, DN:s instruktion eller annat relevant regelverk ändras på ett sätt som påverkar riktlinjernas innehåll eller tillämpning.

