



Disciplinnämnden

Riktlinjer för handläggning av bestraffningsärenden

Version: 1.1

Giltighetstid: från och med den 2026-08-20 till dess att riktlinjerna ersätts, dock längst till och med den 31 december 2026

Fastställd av Svenska Bandyförbundets styrelse den 2026-08-19.

Innehållsförteckning:

1. Syfte och tillämpningsområde
2. Rättslig grund och dokumenthierarki
3. Behöriga organ och ansvarsfördelning
4. Grundläggande principer
5. Inledande prövning och registrering
6. Jäv och beslutförhet
7. Kommunikation, ombud och yttranderätt
8. Utredning, bevisbörda och bevisvärdering
9. Videomaterial
10. Rött kort och automatisk avstängning
11. Avstängning under utredning
12. Straffmätning
13. Provokation och skyddsingripande
14. Hänsyn till personer under 18 år
15. Upprepade förseelser och återfall
16. Avstängningens innebörd
17. Match som inte genomförs
18. Böter, straffavgift och tävlingsbestraffning
19. Överläggning och beslut
20. Expediering, verkställighet och registrering
21. Publicering och personuppgifter
22. Överklagande, överprövning och rättelse
23. Handläggningstid
24. Ikraftträdande och övergång



1. Syfte och tillämpningsområde

Dessa riktlinjer beskriver Svenska Bandyförbundets disciplinnämnds, nedan DN, handläggning av bestraffningsärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar samt, när uttryckligt regelstöd finns, ärenden om tävlingsbesträffning enligt SBF:s tävlingsregler.

Riktlinjerna är ett internt och externt handläggningsstöd. De utgör inte en självständig grund för ansvar, påföljd eller behörighet och får inte ändra, begränsa eller utvidga en överordnad bestämmelse. Vid motstridighet gäller den överordnade bestämmelsen.

Riktlinjerna gäller för ärenden som inleds under giltighetstiden. Den materiella bedömningen ska göras enligt de regler som gällde när den påstådda förseelsen begicks, med beaktande av tillämpliga övergångsbestämmelser.

2. Rättslig grund och dokumenthierarki

DN ska tillämpa följande normer i angiven ordning:

1. RF:s stadgar samt tillämpliga reglementen och föreskrifter beslutade inom RF.
2. SBF:s stadgar.
3. SBF:s tävlingsbestämmelser, nedan TB, och övriga behörigen beslutade tävlingsregler.
4. DN:s behörigen beslutade arbetsordning och dessa riktlinjer.

Bestraffningsärenden enligt dessa riktlinjer grundas till och med den 31 december 2026 på 14 kap. RF:s stadgar. Varje avgörande ska ange den konkreta bestämmelse som grundar behörighet, ansvar och påföljd. En hänvisning endast till dessa riktlinjer är inte tillräcklig.

SBF:s tävlingsregler får inte tillämpas så att de strider mot RF:s stadgar eller de principer som stadgarna bygger på.





3. Behöriga organ och ansvarsfördelning

Ansvarsfördelningen ska hållas tydlig så att handläggande, utredande och beslutande funktioner inte sammanblandas.

- Disciplinnämnden (DN) är första instans i bestraffningsärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar inom det område som följer av SBF:s stadgar, tävlingsregler och behörigen beslutad delegation. DN prövar även ärenden om tävlingsbestraffning, men endast när sådan behörighet uttryckligen följer av en bestämmelse i SBF:s regelverk.
- Riksidrottsnämnden (RIN) prövar överklaganden i bestraffningsärenden i den omfattning som följer av RF:s stadgar. Krav på prövningstillstånd kan gälla.
- SBF:s tävlingskommitté (TK) ansvarar för de tävlingsärenden och tävlingsbestraffningar som enligt TB har lagts på TK. TK får inte besluta om förbundsbesträffning enligt 14 kap. RF:s stadgar utan uttryckligt behörighetsstöd.
- SBF:s styrelse prövar sådana överklaganden och andra frågor som uttryckligen har lagts på styrelsen enligt SBF:s stadgar eller tävlingsregler.
- SBF:s tävlingsenhet (TE) administrerar ärenden på uppdrag av behörigt organ men fattar inte materiella beslut om ansvar eller påföljd utan uttrycklig delegation.
- SBF:s regel- och domarkommitté (RDK) fullgör de uppgifter om domarfrågor och videogranskning som följer av TB och tillämpliga föreskrifter. RDK:s bedömning är utredningsmaterial och binder inte DN:s självständiga prövning.
- Specialidrottsdistriktsförbund och andra distriktsorgan handlägger endast ärenden inom den behörighet som följer av RF:s och SBF:s regler.

Vid registreringen ska det kontrolleras vilket organ som är behörigt. Ett ärende som har kommit till fel organ ska utan dröjsmål överlämnas eller avvisas enligt tillämpliga regler. Parterna ska underrättas om åtgärden.

4. Grundläggande handläggningsprinciper

- Legalitet: ansvar och påföljd kräver stöd i en gällande bestämmelse.
- Saklighet och opartiskhet: ovidkommande hänsyn får inte påverka prövningen.
- Proportionalitet: påföljden ska stå i rimlig proportion till förseelsens allvar.
- Likabehandling och förutsebarhet: likartade fall ska bedömas likartat, med utrymme för relevanta individuella skillnader.
- Kontradiktion och partsinsyn: parterna ska få del av och möjlighet att bemöta material som kan påverka avgörandet.
- Skyndsamhet och tillräcklig utredning: ärendet ska avgöras utan onödigt dröjsmål men inte innan underlaget är tillräckligt.

Vägledande normalnivåer och tidigare avgöranden får användas för en enhetlig rättstillämpning men ersätter inte en individuell prövning.



5. Inledande prövning och registrering

Ett ärende inleds genom en skriftlig anmälan eller på annat sätt som uttryckligen medges i RF:s eller SBF:s regler. Anmälan ska så långt möjligt ange den anmälde, händelsen, tid och plats, åberopade omständigheter, tillgänglig bevisning samt anmälarens identitet och kontaktuppgifter.

Före sakprövningen ska DN kontrollera behörighet, anmälarens rätt att initiera ärendet, preskription, om samma sak redan har avgjorts samt om anmälan behöver kompletteras. Ärendet ska registreras med ärendenummer, ansvarig handläggare och datum för varje handläggningsåtgärd. DN ska självständigt kontrollera om anmälan har gjorts inom den tid som anges i 14 kap. RF:s stadgar. Om preskription har inträtt ska ärendet avgöras genom ett formellt beslut där skälen och möjligheten till överklagande anges.

6. Jäv och beslutförhet

Jäv ska bedömas enligt 14 kap. RF:s stadgar och tillämpliga SBF-regler. En ledamot eller handläggare får inte delta om personen är part, kan antas påverkas särskilt av utgången, tidigare har handlagt saken i en oförenlig roll eller om någon annan omständighet kan rubba förtroendet för opartiskheten.

En jävsinvändning ska prövas skyndsamt och dokumenteras. DN är beslutför när minst tre ledamöter deltar i beslutet och nämnden även i övrigt har den sammansättning som följer av gällande regler och arbetsordning. Arbetsordningen ska ange ersättare och ordförandeskap vid förfall.

7. Kommunikation, ombud och yttranderätt

Den anmälde ska få del av anmälan, den möjliga rättsliga kvalificeringen och allt åberopat material samt ges en skälig och tydligt angiven tid att yttra sig. Den anmälde får anlita ombud. Om den anmälde är under 18 år ska kommunikationen anpassas till den unges ålder och mognad. Den unge ska själv få del av det material som är relevant för ärendet. Kommunikation ska även ske med vårdnadshavare när detta krävs enligt gällande regler eller bedöms nödvändigt för att den unge ska kunna tillvarata sin rätt.

Nytt material eller en ändrad rättslig kvalificering som kan påverka utgången ska kommuniceras före beslut. Ett ärende får avgöras trots uteblivet yttrande endast när parten har fått en reell möjlighet att yttra sig och reglerna medger det.

8. Utredning, bevisbörda och bevisvärdering

Anmälaren har bevisbördan för de omständigheter som läggs den anmälde till last. DN ska tillämpa det beviskrav som följer av 14 kap. RF:s stadgar och vägledande avgöranden från RIN. Om utredningen ger stöd för alternativa händelseförlopp av betydelse för bedömningen ska dessa behandlas uttryckligen i beslutets bevisvärdering.

Parterna ansvarar i första hand för sin bevisning. DN får inhämta kompletterande bevisning och ska säkerställa att ärendet är tillräckligt utrett. Domar- och funktionsrapporter ska beaktas särskilt när gällande regler föreskriver det, men deras uppgifter är inte ovedersägliga och ska värderas tillsammans med övrig utredning.

Muntligt förhör ska hållas när en part har rätt till det enligt tillämpliga regler. En begäran om muntligt förhör ska dokumenteras och prövas skyndsamt. Om begäran avslås ska beslutet motiveras. Vid ett muntligt förhör ska protokoll föras eller motsvarande dokumentation upprättas. Tolkhjälp och lämplig tillgänglighetsanpassning ska ordnas när det behövs för en rättssäker handläggning.



9. Videomaterial

Videomaterial får användas i den utsträckning som följer av RF:s stadgar, SBF:s tävlingsbestämmelser och tillämpliga föreskrifter.

SG:s bedömning och eventuella anmälan utgör en del av utredningen. DN ansvarar självständigt för bevisvärderingen och är inte bunden av SG:s rättsliga eller faktiska bedömning.

Hela den relevanta sekvensen ska bedömas. Materialet bör granskas i faktisk hastighet och får vid behov även granskas i annan hastighet och från andra bildvinklar. Videomaterial som kan påverka beslutet ska göras tillgängligt för parterna före avgörandet.

10. Rött kort och automatisk avstängning

Konsekvenserna av ett rött kort följer av vid varje tid gällande TB. Om händelsen blir föremål för bestraffningsärende ska DN självständigt pröva om rekvisiten för en förseelse är uppfyllda.

Domarens beslut under matchen är inte i sig tillräckligt för förbundsbesträffning.

Automatisk avstängning och möjlighet att upphäva eller ändra den får endast hanteras på det sätt och av det organ som anges i gällande TB.

11. Avstängning under utredning

Avstängning under utredning får beslutas endast om förutsättningarna i 14 kap. RF:s stadgar är uppfyllda. Beslutet ska vara skriftligt och ange skäl, omfattning, starttid, verkställighet och hur det får överklagas. Slutbeslutet ska ange om och hur tiden avräknas.

12. Straffmätning

Påföljden ska bestämmas efter en individuell och proportionerlig helhetsbedömning inom den påföljdsram som följer av den tillämpliga regeln. Vid bedömningen ska särskilt beaktas:

- Förseelsens art, varaktighet och allvar,
- graden av uppsåt eller oaktsamhet,
- konkret skaderisk och faktisk följd,
- om handlingen riktats mot en funktionär, en person under 18 år eller någon annan särskilt utsatt person,
- den anmäldes ålder och mognad när reglerna kräver det,
- provokation eller ingripande för att skydda annan,
- tidigare relevanta och lagakraftvunna bestraffningar,
- agerandet efter händelsen, inklusive försök att avbryta eller begränsa skadan,
- övriga förmildrande eller försvårande omständigheter.

Normalnivåer får vara vägledande men får inte automatiskt medföra ett visst antal matcher eller en bestämd höjning eller sänkning.

13. Provokation och skyddsingripande

Provokation kan beaktas i förmildrande riktning när den har ett nära tidsmässigt och faktiskt samband med förseelsen. Ett domslut mot den som påstås ha provocerat kan tillmätas betydelse men är inte ensamt avgörande. Provokation ursäktar inte förseelsen.

Ett ingripande för att skydda annan mot våld ska bedömas med hänsyn till om ingripandet varit försvarligt och proportionerligt.



14. Hänsyn till personer under 18 år

Om den anmälda är under 18 år ska ålder och mognad beaktas i den utsträckning som följer av RF:s regler. Att en ung person deltar i seniorverksamhet kan vägas in men innebär inte att åldern saknar betydelse. Någon automatisk reduktion eller något generellt undantag ska inte tillämpas.

15. Upprepade förseelser och återfall

Tidigare lagakraftvunna bestraffningar får beaktas när de har ett tillräckligt tidsmässigt och sakligt samband med den nya förseelsen. En tidigare bestraffning medför inte automatiskt att påföljden ökas med ett bestämt antal matcher. Betydelsen ska motiveras i beslutet.

16. Avstängningens innebörd

En avstängning ska verkställas enligt beslutet och den regel som ligger till grund för det. Under en match som omfattas av avstängningen får en avstängd spelare inte delta som spelare eller, när reglerna förbjuder det, uppträda i ledar- eller funktionärsroll eller påverka lagets agerande. Riktlinjerna skapar inte något längre gående geografiskt, tidsmässigt eller digitalt kontaktförbud än vad som följer av den bindande regeln eller det lagligen meddelade beslutet.

17. Match som inte genomförs

Om en match inte genomförs, exempelvis på grund av w.o., får den avräknas från en matchavstängning endast om detta följer av bindande regler eller ett behörigt beslut. Om frågan inte är uttryckligen reglerad ska behörigt organ bedöma den med hänsyn till avstängningens ändamål, tävlingsorganets beslut samt likabehandling och förutsebarhet.

DN får inte genom enskilda avgöranden etablera en generell avräkningsregel som saknar stöd i bindande tävlingsbestämmelser.

18. Böter, straffavgift och tävlingsbestraffning

Böter är en förbundsbestraffning enligt RF:s stadgar. Straffavgift och annan tävlingsbestraffning är tävlingsrättsliga påföljder och kräver uttryckligt stöd i SBF:s tävlingsregler. Beslutande organ, påföljdsram och överklagandeordning ska bestämmas utifrån den konkreta bestämmelsen. DN får inte behandla en överträdelse som förbundsbestraffning enbart därför att samma händelse också kan få tävlingsrättsliga konsekvenser. Innan påföljd beslutas ska DN kontrollera om samma gärning redan har medfört eller kan medföra en annan disciplinär eller tävlingsrättslig påföljd. En kombination av påföljder får endast beslutas när den är tillåten enligt den tillämpliga bestämmelsen. Förbudet mot att för samma förseelse ålägga både böter och straffavgift ska särskilt iakttas.



19. Överläggning och beslut

Endast ledamöter som är behöriga och ojäviga och som har haft tillgång till det relevanta underlaget får delta i avgörandet. Handläggningen och beslutet ska protokollföras i den omfattning som följer av gällande regler. Av protokollet ska framgå vilka som deltagit i avgörandet, beslutets utgång och eventuell skiljaktig mening.

Beslutet ska vara skriftligt och ange:

- ärendenummer, beslutsdatum och parter,
- vad anmälan avser,
- den anmäldes inställning,
- den utredning som lagts till grund för avgörandet,
- tillämpliga bestämmelser och DN:s behörighet,
- bevisvärdering och rättslig bedömning,
- beslutets utgång, exempelvis om anmälan bifalls eller lämnas utan bifall eller om ärendet avvisas, avskrivs eller överlämnas till ett annat organ,
- beslut om påföljd, när en förseelse har konstaterats,
- påföljdens omfattning, starttid och verkställighet samt om och hur en avstängning under utredningen ska avräknas,
- hur beslutet får överklagas,
- vilka som har deltagit i beslutet,
- och eventuell skiljaktig mening.

Skälen ska göra det möjligt för parterna och en överinstans att förstå hur DN har bedömt de avgörande rättsliga och faktiska frågorna och varför ärendet har fått den angivna utgången.

20. Expediering, verkställighet och registrering

Beslutet ska expedieras till parterna och övriga behöriga mottagare inom den tid som följer av RF:s och SBF:s regler. Ett beslut gäller omedelbart när detta följer av reglerna, om inte inhibition meddelas.

DN och SBF ska registrera ärenden och påföljder enligt gällande regler. Registreringen ska vara korrekt, spårbar och begränsad till vad som behövs för ändamålet.

21. Publicering och personuppgifter

Publicering av beslut eller uppgifter om avstängning ska ha ett tydligt rättsligt och organisatoriskt stöd. Före publicering ska SBF bedöma ändamål, uppgiftsminimering, lagringstid, rättelsebehov och den registrerades integritet. Särskild restriktivitet ska gälla vid publicering av uppgifter om personer under 18 år och vid publicering av känsliga personuppgifter eller andra uppgifter av särskilt integritetskänslig karaktär.

Riktlinjerna utgör inte i sig rättslig grund för publicering.

SBF, i egenskap av personuppgiftsansvarig, beslutar om den generella ordningen för publicering.

DN ska i det enskilda ärendet särskilt uppmärksamma om publiceringen bör begränsas med hänsyn till att den berörda personen är under 18 år, uppgifternas känslighet eller andra integritetsskäl.



22. Överklagande, överprövning och rättelse

Överklagandehänvisningen ska anpassas till beslutstypen. DN:s beslut i bestraffningsärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar överklagas till RIN enligt RF:s regler. För tävlingsärenden och tävlingsbestraffningar ska den överklagandeordning som anges i den tillämpliga SBF-regeln följas.

Krav på prövningstillstånd ska anges när det gäller.

Beslutet ska ange överklagandetid, vart överklagandet ska ges in, behörig överinstans och formkrav.

Regler om överprövning, efterskänkande, rättelse och inhibition ska tillämpas när de är relevanta.

23. Handläggningstid

Ärenden ska handläggas skyndsamt utan att utredning, partsinsyn eller rätten att yttra sig åsidosätts. En angiven normal handläggningstid är en målsättning och inte en garanti. Dröjsmål och orsaken till det bör dokumenteras.

24. Ikraftträdande och övergång

Riktlinjerna gäller från och med den 20 augusti 2026 till och med den 31 december 2026, om de inte dessförinnan ersätts eller upphävs genom beslut av behörigt organ.

Den materiella bedömningen görs enligt de regler som gällde när förseelsen begicks. Processuella regler tillämpas enligt gällande övergångsbestämmelser.

Riktlinjerna ska ersättas eller beslutas på nytt inför den 1 januari 2027, då Idrottens bestraffningsreglemente träder i kraft och ansvarsfördelningen för bestraffningsärenden förändras.