



Beslut

den 6 oktober 2026

Svenska Bandyförbundet

Disciplinnämnden

Ärende:	DN 26004
Beslutsdatum:	2026-10-06
Anmäld:	Elias Berlin, Sandvikens AIK BK
Anmälare:	Robert Andersson, Huvuddomare
Berörd händelse:	Träningsmatch, U17 Nationell, 2026-10-04
Handläggare:	Thomas Borgström, Ordförande DN





1. Beslut

Anmälan mot Elias Berlin lämnas utan bifall. Elias Berlin ska till följd av det grova matchstraffet stå över ett tävlingstillfälle enligt 7 kap. 1 § Svenska Bandyförbundets tävlingsbestämmelser, nämligen nästkommande tränings- eller tävlingsmatch, dvs. Svenska Cupen Ungdom 2026-10-10, Sandvikens AIK BK – Tellus/Helenelund.

2. Ärendet

Ärendet gäller Elias Berlin, Sandvikens AIK U17, och en kollision med en spelare i IK Sirius U17 under en träningsmatch den 4 oktober 2026. DN har att pröva om agerandet utgör en förseelse enligt 14 kap. RF:s stadgar och vilken följd det grova matchstraffet får enligt Svenska Bandyförbundets tävlingsbestämmelser.

3. Anmälan

Enligt anmälan möttes spelarna i hög fart nära mittcirkeln. Huvuddomaren har uppgett att Elias Berlin förde ut benet i syfte att stoppa motspelaren, som föll, skadades och fick lämna matchen. Händelsen bedömdes av domarna som brutalt spel.

4. Den anmäldes inställning

Elias Berlin bestrider att han avsiktligt förde ut benet i ett försök att stoppa eller skada motspelaren. Han har uppgett att båda spelarna hade en bred åkstil och att deras ben möttes när han befann sig mitt i ett skridskoskär. Han har åberopat ett videoklipp till stöd för sin inställning.

5. Utredningen

DN har beaktat anmälan med huvuddomarens redogörelse, Elias Berlins yttrande och det ingivna videoklipppet.

6. Tillämpliga bestämmelser

Av 14 kap. 1 § RF:s stadgar följer att bestraffningsreglerna omfattar bland annat föreningar och enskilda medlemmar.

Enligt 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar kan den bestraffas som i anslutning till idrottsverksamhet har utövat eller försökt utöva våld mot en annan person.

Enligt 7 kap. 1 § Svenska Bandyförbundets tävlingsbestämmelser ska en spelare som har fått grovt matchstraff stå över nästkommande tävlingstillfälle. Följden inträder med anledning av det grova matchstraffet och gäller även om DN inte beslutar om någon ytterligare påföljd enligt 14 kap. RF:s stadgar.





8. Bedömning

8.1 Bevisfrågan

Av anmälan och videoklippet framgår att spelarna möttes i hög fart och att en kraftig kollision inträffade. Videoklippet visar kollisionsögonblicket men inte hela det föregående händelseförloppet.

Videoklippet visar att Elias Berlins ben var utsträckt tidigt i förloppet. Det kan inte av klippet fastställas att han omedelbart före kollisionen förde ut benet i syfte att stoppa motspelaren. Hans invändning att benets position berodde på skridskoskärets utförande kan därför inte lämnas utan avseende.

Att kollisionen var kraftig och medförde skada visar inte i sig att Elias Berlin avsiktligt eller på annat bestraffningsbart sätt orsakade den. DN finner därför inte visat att Elias Berlin utförde en avsiktlig bentackling eller annars utövade våld mot motspelaren.

8.2 Rättslig bedömning

För ansvar för våldsamt uppträdande eller grov våldshandling krävs att utredningen visar ett konkret bestraffningsbart agerande. Det är inte tillräckligt att en kraftig kollision och en skada har uppkommit.

Enligt DN:s riktlinjer samt vägledande påföljds- och sanktionsnivåer ska bedömningen grundas på bland annat handlingens utförande, kraft, målområde, konkret skaderisk och graden av hänsynslöshet.

Det är inte visat att Elias Berlin medvetet förde ut benet för att stoppa motspelaren eller att han annars agerade vårdslöst, hänsynslöst eller våldsamt på ett sätt som utgör en bestraffningsbar förseelse. Domarens rubricering och det röda kortet är utredningsmaterial men visar inte ensamma att rekvisiten för en förseelse enligt 14 kap. 2 § RF:s stadgar är uppfyllda.

Ansvar enligt 14 kap. RF:s stadgar är därför inte visat. Någon nivå enligt DN:s riktlinjer ska inte fastställas.

9. Påföljd och verkställighet

Eftersom ansvar enligt 14 kap. RF:s stadgar inte är visat ska DN inte besluta om någon ytterligare påföljd. Någon normalpåföljd eller nivå enligt DN:s riktlinjer aktualiseras därför inte.

Elias Berlin ska dock till följd av det grova matchstraffet stå över ett tävlingstillfälle enligt 7 kap. 1 § Svenska Bandyförbundets tävlingsbestämmelser. Avstängningen ska verkställas vid nästkommande tävlingstillfälle, dvs. Svenska Cupen Ungdom 2026-10-10, Sandvikens AIK BK – Tellus/Helenelund.

Vid bedömningen har DN särskilt beaktat Elias Berlins ålder, matchsituationen och gärningens karaktär. Åldern påverkar inte den automatiska följd som enligt tävlingsbestämmelserna gäller efter ett grovt matchstraff.

Eventuell avstängning under utredningen beaktas inte.





10. Hur beslutet överklagas

Beslutet får överklagas till Riksidrottsnämnden, RIN.

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se.

Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

Överklagandet ska ange vilket beslut som överklagas, vilken ändring som begärs, grunderna för begäran och den bevisning som åberopas. Det kan krävas prövningstillstånd för att RIN ska pröva överklagandet.

11. Deltagande i beslutet

I beslutet har följande deltagit: Thomas Borgström (ordf.), Malin Hedfors, Hampus Kärnman, Johan Rydstedt och Linn Wickerhoff. Beslutet har fattats enhälligt av nämnden.

12. Underskrift

För Svenska Bandyförbundets disciplinnämnd

Thomas Borgström
Ordförande

13. Expediering

Berörd förening, Domare, DN, SBF, RDK.

