



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2026-03-02

Till
Alexander Wanntorp, IK Sirius

Bestraffning:

I en match i U 19 Regional mellan IK Sirius – Örebro SK 2026-02-28 blev ovan rubricerad spelare tilldelad grov utvisning och matchstraff för brutalt spel.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I matchens 88:e minut har Örebro bollen på egen planhalva i närheten av sargen lite nedanför avbytarbänken. Bollen går vidare ut från sargen i Örebros anfallsriktning och jag följer med spelet. Jag ser i ögonvrån att Örebrospelare och Siriusspelare är kvar i tidigare situation och håller om varandra. Jag hör AD1 i headset att han ropar till spelarna att de ska ta det lugnt och jag kan därmed koncentrera mig på spelet runt bollen.

Jag blåser ett frislåg till Örebro strax ovanför mittlinjen för annat, och ögonblicket senare blåser AD1 utvisning på Sirius spelare nr 8 (Alexander Wanntorp) som åker till utvisningsbänken efter det att AD1 pekat på honom. AD1 säger direkt till mig att han vill ha rätt.

HD och AD1 tar ett domarråd där AD1 berättar att nr 8 i Sirius efter det att Sirius nr 8 och Örebros nr 5 gjort sig fria från varandra och att Örebros nr 5 är på väg ut ur situationen och på väg hemåt, varpå nr 8 i Sirius vänder sig om och med båda händerna på klubban svingar den kraftfullt och brutalt mot Örebros huvud i en uppåtgående rörelse. Siriusspelaren hämtar kraft nedifrån och svingar klubban upp mot ryggen och huvudet. AD1 ser att klubban träffar bakhuvudet.

Efter att ha visat det röda kortet för Alexander lämnar han isen och arenan utan protester.

Efter matchen besöker vi Örebros omklädningsrum för att ta reda på vilket nummer i Örebro som fick slaget vilket vi inte uppfattade först. Vi vet dock att det är samma spelare som får slaget som är inblandad i den första situationen. Där visar nr 5 upp ett stort skrapår/märke på ryggen. Enligt spelare träffade klubban först ryggen och sedan hjälmen på bakhuvudet.

Yttrande från Alexander Wanntorp:

Jag lämnar en närkamp nära sargen på högerkanten nära mittlinjen. Vi har vunnit boll och jag är på väg att gå med i anfall. Jag får då något som jag uppfattar som en lättare cross-checking i ryggen. Den kommer oväntat då jag inte noterat att någon



spelare från föregående situation var i min närhet. Jag vänder mig om (jag håller då klubban med båda händerna strax ovanför midjehöjd som är min vanliga åkstil) och när jag får se att det var någon som tryckt klubban i ryggen på mig med vilje så daskar jag till honom kring axeln med klubb-bladets breddsida. Minns inte hur mycket jag faktiskt träffade.

Jag inser omedelbart att det var fel av mig att reagera så och åker direkt och sätter mig på utvisningsbänken när domaren blåser.

Kompletterande yttrande från ledare, IK Sirius:

Alexanders beskrivning av händelseförloppet skiljer sig helt från domarens yttrande men liknar hur vi ledare i Sirius som stod några meter ifrån uppfattade situationen. Den redogörelse han ger är även i linje med vad som framkommer på inspelningen av matchen på Spiideo Play (tid 1:51:26).

<https://play.spiideo.com/games/340f704f-4baf-4933-9421-375e4cc69a6b>

För att dokumentationen av ärendet ska bli korrekt och för att disciplinnämnden ska ges en rättvisande bild att fatta beslut på så vill vi ledare i Sirius – med stöd av den filmupptagning som visar situationen - invända mot följande i domarens beskrivning av händelsen

- "I matchens 88e minut har Örebro bollen på egen planhalva i närheten av sargen lite nedanför avbytarbänken. Bollen går vidare ut från sargen i Örebros anfallsriktning och jag följer med spelet".
Kommentar: *Det är Sirius som har bollen på egen planhalva och bollen går – i samband med den situation som är föremål för detta ärende – vidare ut från sargen i Sirius anfallsriktning med Sirius som bollförande lag på offensiv planhalva. Spelare 8 i Sirius har precis börja följa med i anfall.*
- Huvuddomaren refererar inledningsvis till att två spelare blir kvar i en tidigare situation och håller om varandra samt att AD1 säger till dem att ta det lugnt.
Kommentar: *Detta är inte nr 5 i Örebro och nr 8 i Sirius. Kanske avses nr 15 i Örebro och nr 4 i Sirius som ses smågruffa lite i en tidigare situation (tid 1:51:20).*
- "AD1 berättar att [...] att Sirius nr 8 och Örebros nr 5 gjort sig fria från varandra och att Örebros nr 5 är på väg ut ur situationen och på väg hemåt".
Kommentar: *Här stämmer det inte att nr 8 och nr 5 gör sig fria från varandra eftersom de inte är i någon situation tillsammans (se även föregående punkt). Nr 5 i Örebro kommer däremot in i och initierar situationen genom att oprovocerat trycka klubban i ryggen på nr 8 i Sirius när denna är på väg mot Örebros planhalva. Domaren har i svarsrutan kopplad till frågan "Var den utvisade spelaren provocerad innan förseelsen" markerat ett Nej. Här borde svaret ändras till ett Ja.*



- "AD1 berättar att [...] Sirius nr 8 vänder sig om och med båda händerna på klubban svingar den kraftfullt och brutalt mot Örebro's huvud i en uppåtgående rörelse."
Kommentar: *Rörelsen är mer av karaktären "rapp" eller "slag" än "sving". Båda händerna var på klubban – med bred fattning – för att spelaren åker på det sättet och inte för att på något sätt få mer kraft. Rörelsen var inte uppåtgående utan i sidled följande spelarens rotation då nr 8 vänder sig om efter att ha fått en klubba i ryggen. Det är svårt att avgöra om slaget är mot huvudet eller mot axel-trakten.*
- Siriusspelaren hämtar kraft nedifrån och svingar klubban upp mot ryggen och huvudet.
Kommentar: *Spelaren ses inte hämta kraft. Rörelsen är mer i sidled än nedifrån.*
- I beskrivningen av domarens besök i Örebro's omklädningsrum efter matchen står det att "Där visar nr 5 upp ett stort skrapsår/märke på ryggen. Enligt spelare träffade klubban först ryggen och sedan bakhuvudet".
Kommentar: *Utifrån filmsekvensen är det mycket svårt att se om dessa skador skulle ha uppkommit i samband med just den situation som ledde till matchstraffet. Spelare nr 5 i Örebro syns i bild under lång tid under och efter situationen utan att påvisa några som helst tecken på att ha blivit överfallen på det sätt som domaren och han själv beskriver.*

Sammantaget skiljer sig domarens beskrivning av händelseförloppet så pass mycket från vad som finns dokumenterat via match-streamen att båda dessa versioner bör beaktas vid ett beslut.

Vi ledare i Sirius motsätter oss på intet sätt utvisningen av Alexander. Hans beteende hör inte hemma på en bandyplan. Vi ser det dock som viktigt att hans bestraffning baseras på vad han faktiskt gjort och inget annat.

Sirius interna situationsgrupp

Vi gör ingen annan bedömning av situationen än spelaren samt ledarna på plats. Vi vill betona att det är viktigt att domarnas beskrivning av händelsen är nyanserad och korrekt (stämmer med det bildmaterial som finns).

DN:s beslut nummer 25098:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen. Nämnden anser att filmklippet visar att Wanntorp slår ett mot motståndarens rygg men att det inte går att fastställa om han träffar eller ej. I sak har detta inte någon större betydelse ur bestraffningshänseende då det är intentionen som bestraffas, inte om det träffar eller ej. Domaren har under match konstaterat att han betraktade slaget som kraftfullt och DN har ingen anledning att ifrågasätta hans bedömning.

Enl DN:s riktlinjer innebär "Brutalt agerande utanför spelsituationen" minst 2



matchers avstängning. DN tar dock hänsyn till Wanntorps relativt låga ålder och reducerar avstängningen med 1 match.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Alexander Wanntorp 1 match, nästkommande tävlingsmatch oavsett den spelas innevarande säsong eller nästa.

Spelare som fått grovt matchstraff får under resterande del av matchen och i följande match/matcher spelaren är avstängd inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag (TB kap 7 §1.1).

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff, Malin Prytz och Johan Rydstedt.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Gudmund Knutson, t.f. ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.