



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2025-11-27

Till
Gabriel Hultgren, Frillesås BK

Anmälan:

Efter matchen i Elitserien mellan Broberg/Söderhamn BIF – Frillesås BK 2025-11-25 anmälde RDK en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

RDK vill att SG tittar på en situation mellan Broberg- Frillesås tid 21:57 där nr 44 i Frillesås Gabriel Hultgren utsätter nr 6 i Broberg Karl Tagesson för en betydande skaderisk. Först en höft tackling med sänkt kroppshållning på vänster lår/knä samt en släpskridsko som träffar höger fot.

SG:s utlåtande:

Svart spelare (Hultgren) väljer att åka nord/syd mot en bollinnehavare. Då är det svart spelare som äger allt ansvar om en fysisk kontakt uppstår. Kan aldrig ligga ansvar på en bollinnehavare att "rädda sig" själv för att undvika en fysisk situation ute på isen.

Svart spelares höft träffar de facto gul spelares knä/lår och då spelar inte intentionen någon som helst roll att han försöker spela på bollen.

Då bandy inte tillåter dessa fysiska inslag så är detta för oss en betydande skaderisk.

- Fart in i situationen
- Spelar ej på boll
- Hade kunnat undvikas av svart spelare

Yttrande från HD Andreas Rönnbäck:

Frillesås spelare nr 44 Gabriel Hultgren utvisas 10 min för bentackling i samband med händelsen som ligger till grund för detta ärende.

Min syn på situationen under matchen är att Frillesås spelare GH misslyckas med att spela mot boll i samband med att Brobergs spelare nr 6 Karl Tagesson går förbi på insida, samtidigt som bollen spelas utsida och sarg. I bentacklingen som sker är Frillesåsspelaren låg i sin position och med böjt ben träffar han med sin skridsko mot Brobergspelarens skridsko.

Domarteamet har under matchen ingen annan åsikt än att det är en bentackling som ska rendera 10 min utvisning. I matchsituationen bygger jag det resonemanget utifrån att Frillesås spelaren söker kontakt med en rörelse med skridsko som träffar



skridsko på Brobergsspelaren. Farten i händelsen upplever jag inte speciellt hög, och Frillesåsspelaren tacklar inte med sträckt ben, vilket isf kan medföra en betydande skaderisk. Frillesåsspelaren böjer benet, och hamnar i låg kroppsställning, i samband med brytningsförsöket och då faller Brobergsspelaren skridsko mot skridsko.

AD1 påkallar inte min uppmärksamhet omkring annan bedömning än den jag tagit, och kommunicerat, varpå jag fullföljer med min bedömning av händelsen.

När jag studerar händelsen i efterhand ser jag att tacklingen även utförs med rumpa/höft och träffar Brobergsspelarens ben/knä precis som påtalas i situationsgruppens yttrande.

Yttrande från Gabriel Hultgren:

I situationen vid 21:57 är min avsikt enbart att hindra bollen från att passera förbi mig. Jag åker upp i momentet för att täcka bollbanan, och jag håller samma position genom hela situationen. När Brobergsspelaren spelar bollen längs sargen bromsar jag in för att kunna följa bollen. Jag står då redan i den ytan när han försöker åka förbi.

Det som gör situationen trång är att ytterligare en Frillesåsspelare kommer in strax bakom mig. Det gör att Brobergsspelaren inte kan ta en annan väg och kör rätt in i mig som är alltså kvar i min linje och min position hela tiden.

Kontakten som uppstår beror därför på att Brobergsspelaren försöker ta sig igenom ett utrymme som redan är upptaget av mig. Min intention är aldrig att tackla honom, utan jag följer bara bollens väg och befinner mig i min position när han åker in i det området.

Yttrande från Broberg/Söderhamn BIF:

Något yttrande har inte kommit DN tillhanda.

DN:s beslut nummer 25036:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och filmbilder som visar händelsen. Nämnden anser att Hultgren utdelar en brutal tackling då han med höft/rumpa och ett släpande ben faller sin motståndare. HD anger i sitt yttrande att tacklingen utförs med rumpa/höft och träffar Brobergsspelarens ben/knä och DN delar m.a.o. den uppfattningen.

När RDK i sin anmälan, som i detta fall fastställer att Hultgren utsätter sin motståndare för en betydande skaderisk, gäller enl DN:s riktlinjer att "Incident där RDK i sitt utlåtande till DN anger att betydande skaderisk föreligger", avstängningstiden ska omfatta minst 2 matcher.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 7 alt 8, stänga av Gabriel Hultgren 2 matcher, 25-11-29 Frillesås BK – Villa/Lidköping BK och 25-12-02 Bollnäs Golf – Frillesås BK.



Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2025-12-02 och avser allt bandyspel på seniornivå.

Spelare som stängts av efter protest enl TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff och Johan Rydstedt.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.