



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2025-08-31

Till  
Pontus Sjölund, Frillesås BK

Anmälan:

Efter matchen i Svenska Cupen mellan Frillesås BK – Villa/Lidköping BK 2025-08-27 anmälde RDK en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I matchminut 38:24 anser RDK att nr:8 i Frillesås Pontus Sjölund utsätter nr:73 i Villa Karl Larsson för betydande skaderisk.

Händelseförlopp: I matchminut 38:24 utför nr:8 PS en brutal ryggtackling mot nr:73 KL på mitt planen. Nr:73 är bollförare, nr:8 vänder om, siktar in sig samt tillför kraft in i tacklingen som utförs med rygg i uppsträckt position. RDK anser att tacklingen är brutal och att nr:8 utsätter nr:73 för en betydande skaderisk.

Yttrande från HD Jakob Liljegren:

I matchen mellan Frillesås och Villa Lidköping uppstår en situation där spelare nummer 8 i Frillesås Pontus Sjölund tacklar spelare nummer 73 i Villa Lidköping BK Karl Larsson.

Nedan text innehåller de bedömningar som gjordes och resonemang som fördes i samband med ovan situation.

I situationen befinner jag mig nära och upplever att jag har bra koll på händelsen. Karl Larsson driver bollen utanför eget straffområde rakt upp i banan jagad av en Frillesås spelare. När han har passerat halva den egna planhalvan väljer Karl att vända skarpt åt vänster för att åka parallellt med mittlinjen. Inifrån planen kommer Pontus Sjölund åkandes hemåt för att hinna ifatt och försvara Villas anfallsförsök. När Karl ändrar åkriktning åt vänster så bromsar Pontus upp sin åkning hemåt för att stänga den yta som uppstår bakom honom. Pontus reser sig sedan efter den tvära inbromsningen upp för att slutligen stänga ytan bakom sig och träffar då Villas spelare nummer 73 med högra delen av ryggen.

Bedömningen av situationen under matchens gång var att Pontus Sjölund inte genomför en regelrätt kroppskontakt enligt regel 7 "Spel på motståndaren" punkten 7.1 "Allmänt" då Pontus har ryggen mot Karl och då inte kan anses ha bollen inom spelhåll vilket föranleder minst ett frislåg.



Vidare uppfattar vi att Pontus genom sin inbromsning och resning genomför ett angrepp som är våldsamt och farligt i enlighet med regel 16.4a och beslutar oss därför att utdöma 10 minuters utvisning för ojuste tackling.

Omedelbart efter situationen förs en diskussion i domarteamet kring eventuell ytterligare bestraffning men uppfattningen av situationen och bedömningen var att det enligt regel 7.1 inte fanns avsikt att skada, Pontus inte tillförde stor kraft i tacklingsögonblicket och att bedömningen om att det föreligger eventuell skaderisk är svår att göra men att det i detta fall inte uppfattades någon allvarligare skaderisk.

Bedömningen var också i situationen att angreppet inte heller levde upp till kriterierna i regel 16.7 a "Domaren ska utvisa en spelare för resten av matchtiden - om en spelare angriper en motspelare med hög hastighet och äventyrar spelaren säkerhet".

Ovan redogörelse är den bedömningen som gjordes under matchen och därmed låg till grund för det beslut som verkställdes.

#### Yttrande från Pontus Sjölund:

Jag uppfattar situationen som att motspelaren kommer emot mig men jag tycker jag läser av att han ska vika in i mitten och försöker sätta ett stopp med kroppen och upplever att jag får ner min fart till nästan stillastående.

Det känns som motspelaren tappar kontrollen något på boll och skridskor nån sekund innan och olyckligt kommer ganska lågt ner med sin överkropp. Min intuition var att få ett spelstopp på mitten.

#### DN:s beslut nummer 25003:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen. I RDK:s anmälan anges bl a att Sjölund "siktat in sig samt tillför kraft in i tacklingen som utförs med rygg i uppsträckt position." RDK anser att tacklingen är brutal och att Sjölund utsätter Villa-spelaren för betydande skaderisk. DN delar helt och fullt denna uppfattning som också styrks av det faktum att domarteamet under pågående match hade en diskussion om ev ytterligare bestraffning i stället för den 10-minutersutvisning som utdelades. Tanken på grov utvisning fanns mao redan då hos domarteamet.

I nämndens riktlinjer anges bl a att vid en "Incident där RDK i sitt utlåtande till DN anger att betydande skaderisk föreligger" är avstängningstiden minst 2 matcher. DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Pontus Sjölund 2 matcher, 25-09-03 Vetlanda BK – Frillesås BK och 25-09-05 Frillesås BK – IF Boltic.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2025-09-05 och avser



allt bandyspel på seniornivå.

Spelare som stängts av efter protest enl TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Linn Wickerhoff och Johan Rydstedt.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Gudmund Knutson, t.f. ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.