

# Riksidrottsnämnden

## PROTOKOLL

2025-03-11

Per capsulam

### LEDAMÖTER

Bo Bengtsson (vice ordförande och protokollförare) samt Anna Erman, Sanna Granbeck, Lena Nitz, Christer Pallin och Thomas Tjäder

Sekreterare: Emelie Smiding

-----

### 1 §

Efter genomgång av handlingarna i ärende nr 147/25-14, avseende Erik Säfström, Villa Lidköping BK, meddelar RIN följande

### BESLUT

Den 9 mars 2025 beslutade Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnd (Disciplinnämnden) att, med stöd av 14 kap. 2 § 8 Riksidrottsförbundets (RF) stadgar, stänga av Erik Säfström från bandyspel under två matcher, se **bilaga 1**. Anmälan om bestraffning bifogas som **bilaga 2**.

Erik Säfström har nu överklagat Disciplinnämndens beslut hos RIN och begärt inhibition, se **bilaga 3**.

#### *RIN:s bedömning*

RIN – som prövar ärendet slutligt – vill poängtera att bedömningen om en anmäld person har begått en bestraffningsbar förseelse ska ske utifrån RF:s stadgar, inte bandyns egna regler såsom Disciplinnämnden i detta och flera andra ärenden har gjort. Med detta sagt anser RIN att Erik Säfström har utövat sådant våld som kan bestraffas enligt 14 kap 2 § 8 RF:s stadgar. Vad gäller påföljden gör RIN ingen annan bedömning än Disciplinnämnden. RIN avslår därför överklagandet, vilket innebär att Disciplinnämndens beslut står fast.

RIN:s beslut får inte överklagas.

Vid protokollet

Bo Bengtsson





Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2025-03-09

Till  
Erik Säfström, Villa/Lidköping BK

Anmälan:

Efter semifinalmatchen i Elitserien mellan Västerås SK – Villa/Lidköping BK 2025-03-08 anmälde Västerås SK gm Michael Campese, klubbchef en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I matchminut 4 (3:33) tacklar Villa Lidköpings spelare #58 Västerås SK:s spelare #96 på ett regelvidrigt sätt, med ett uppenbart uppsåt att "stoppa" spelaren. Detta gör han genom en aktiv rörelse stänga åkvägen med ryggen samt använda höger arm och armbåge med kraft mot spelare #96:s överkropp och huvud. Spelare #58 visar inget uppsåt att försöka ta bollen.

Domare Daniel Labe utdömer ingen straffpåföljd under matchen, vilket vi anser är felaktigt. Vi anser att spelare #58, Erik Säfström gör sig skyldig till förseelser som innebär betydande skaderisker för Västerås SK:s spelare #96, Viktor Spångberg. Därför anser vi att spelare #58, Erik Säfström, ska granskas av disciplinnämnden.

Yttrande från HD Daniel Labe:

På planen upplever vi inte situation så som vi gör med videomaterial tillgängligt. Vår bedömning i efterhand är att korrekt domslut borde rendera i 10 minuters utvisning för ojust tackling.

Yttrande från SV Thomas Hofling:

Jag som SV2 står placerad bredvid SV1, Thomas Borgström. Från min placering så följer jag den föregående straffsituationen och kan ej i detalj beskriva vad som hänt.!

Dock har jag tagit del av de två kameravinklar som befunnits tillgängliga och gör då följande bedömning: Säfström kommer åkandes mot Västeråsspelaren, bromsar in och vrider sin kropp mot spelaren där den träffas av Säfströms rygg/rumpa. Säfström gör ingen anmodan att försöka spela på bollen utan satsar bara på spelaren.

Yttrande från Erik Säfström:

Vi uppfattar det som att Västerås SK har anmält spelare #58, Erik Säfström, då Västerås anser en att situation i matchen medför betydande skaderisk för #96 i Västerås. Vi motsätter oss anmälan och dess innehåll med följande förklaring.



#96 bryter bollen och är på väg upp med bollen. Jag är på väg hem och ser att han är på väg in i banan och jag bromsar in för att låta han åka utsida. #96 bröst/mage träffar då min högra sida. I anmälan framgår det att jag använder arm/armbåge med kraft mot #96 överkropp och huvud.

Vi bifogar ett klipp, som inte var med i anmälan från Västerås, för att styrka vår argumentation om att träffen sker mot nedre delen av kropp och inte överkropp/huvud. Det fanns ingen uppsåt att skada och spelare #96 verkar oberörd kort därefter och spelar vidare. Vår uppfattning är att domaren gör rätt bedömning som inte blåser frislåg.

Anmärkningsvärt är att spelare #96 tar sig mot huvudet utan att ha fått någon smäll mot huvudet i någon av situationerna enligt filmmaterialet.

#### DN:s beslut nummer 24113:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen. Nämnden anser att Säfström utdelar brutal höft/rygg tackling utan att försöka spela på bollen, enbart i syfte att stoppa spelaren. Tacklingen innebär stor skaderisk och äventyrar motståndarens säkerhet.

DN:s riktlinjer anger att en sådan tackling innebär minst 2 matchers avstängning.

DN har varit kontakt med SG för ett utlåtande i ärendet. Då ordförande Thomas Borgström är jävig i detta ärenden (agerade supervisor) och övriga ledamöter i gruppen har entledigat sig själva, har DN inte kunnat få något utlåtande.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Erik Säfström 2 matcher, 25-03-10 Villa/Lidköping BK – Västerås SK samt nästkommande tävlingsmatch oavsett den spelas innevarande eller nästkommande säsong.

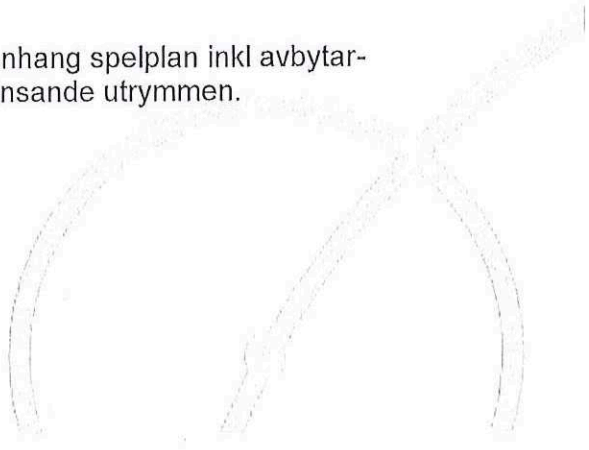
Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Spelare som stängts av efter protest enl TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

#### Överklagan





Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

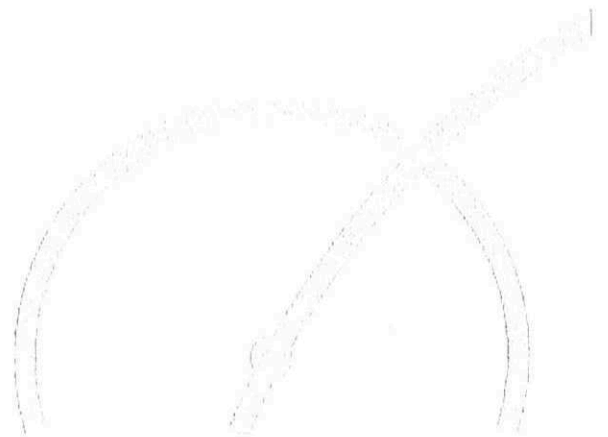
I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.



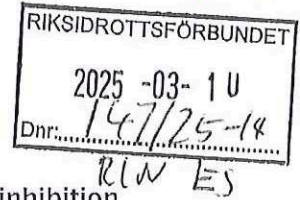


## Protest mot SBF TB, kap 7, Besträffning § 6.1

Till Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnd att inges till: beredskap@svenskbandy.se

MATCHDATA:																							
Lag A	Västerås SK BK	Lag B	Villa Lidköping BK																				
Ort	Västerås	Arena	ABB Arena Syd																				
Datum	8 mars 2025	Matchtid	19:00	Serie	SM-semifinal Herr																		
<b>FÖRUTSÄTTNINGAR:</b>																							
<p>Om det framkommer att domarens beslut grundar sig på eller innehåller uppenbara felaktigheter som medför betydande skaderisker för spelare, ledare, domare eller övriga matchfunktionärer får Disciplinnämnden möjlighet att ändra domarens beslut och utdöma annan påföljd.</p> <p>PROTEST SKA LÄMNAS SENAST KL: 12:00 DAG EFTER MATCH. Endast denna blankett ska användas vid protest samt vara underskriven av Sport-/Klubbchef eller Ordförande.</p> <p><b>PROTEST:</b></p> <p>I matchminut 4 (3:33) tacklar Villa Lidköpings spelare #58 Västerås SK:s spelare #96 på ett regelvidrigt sätt, med ett uppenbart uppsåt att "stoppa" spelaren. Detta gör han genom en aktiv rörelse stänga åkvägen med ryggen samt använda höger arm och armbåge med kraft mot spelare #96:s överkropp och huvud. Spelare #58 visar inget uppsåt att försöka ta bollen.</p> <p>Domare Daniel Labe utdömer ingen straffpåföljd under matchen, vilket vi anser är felaktigt.</p> <p>Vi anser att spelare #58, Erik Sälström gör sig skyldig till förseelser som innebär betydande skaderisker för Västerås SK:s spelare #96, Viktor Spångberg.</p> <p>Därför anser vi att spelare #58, Erik Sälström, ska granskas av disciplinnämnden.</p> <p><b>BILDBEVIS:</b></p> <p>Videofilm bifogas protesten      Ja <input checked="" type="checkbox"/>      Nej <input type="checkbox"/></p> <p>För att Videogranskningsgruppen ska kunna ge ett yttrande om förseelsen måste protest följas av en filmsekvens av förseelsen. Vid filmsekvens uppge matchminut för förseelsen.</p> <p>SBF:s Tävlingsenhet har rätt att begära in bildbevis från berörda föreningar.</p> <p><b>KONTAKTUPPGIFTER:</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Föreningens representant:</td> <td>Telefon</td> <td>E-post</td> </tr> <tr> <td>Michael Campese</td> <td>073-4148609</td> <td>michael.campese@vskbandy.se</td> </tr> <tr> <td>Funktionär:</td> <td>Telefon</td> <td>E-post</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>RDK-ledamot:</td> <td>Telefon</td> <td>E-post</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Ort: <del>Västerås</del>      Datum: 9 mars 2025 Klockslag: 09:00</p> <p>Ansvarig anmälare: Michael Campese, Klubbchef Västerås SK Bandyklubb</p>						Föreningens representant:	Telefon	E-post	Michael Campese	073-4148609	michael.campese@vskbandy.se	Funktionär:	Telefon	E-post				RDK-ledamot:	Telefon	E-post			
Föreningens representant:	Telefon	E-post																					
Michael Campese	073-4148609	michael.campese@vskbandy.se																					
Funktionär:	Telefon	E-post																					
RDK-ledamot:	Telefon	E-post																					

Bilaga 3



Villa Lidköping BK, Organisationsnummer 869000-4019

Överklagan av Disciplinnämndens beslut 24112 och 24113 samt begäran om inhibition

Till Riksidrottsnämnden,

Villa Lidköping BK överklagar härmed Disciplinnämndens beslut i ärenden 24112 och 24113 och begär samtidigt inhibition i båda fallen.

**1. Överklagan gällande ärende 24112 – Felix Pherson.** Felix Pherson, nummer 9 i Villa Lidköping, blir avstängd två matcher med motiveringen att hans agerande utanför spelsituationen bedöms som brutalt och i enlighet med Disciplinnämndens (DN) riktlinjer innebär detta en avstängning om minst två matcher.

I protesten som inkommit till Villa Lidköping framgår att:

*"Om det framkommer att domarens beslut grundar sig på eller innehåller uppenbara felaktigheter som medför betydande skaderisker för spelare, ledare, domare eller övriga matchfunktionärer, får Disciplinnämnden möjlighet att ändra domarens beslut och utdöma annan påföljd."*

Vid en genomgång av det videomaterial som finns tillgängligt (vilket bifogas denna överklagan för vidare granskning av RIN), är det tydligt att Felix agerade för att undvika en kollision med Viktor Spångberg (nr 96), som var bollförande men låg på isen. Felix ändrade sin åkriktning och la sig framåt för att skydda sig själv och undvika att köra in i Spångberg. Detta var inte ett brutalt agerande, och det finns ingen betydande skaderisk i situationen.

Vidare bör det påpekas att spelet fortfarande var aktivt vid detta tillfälle, då domaren valde att inte blåsa av för den föregående tacklingen. Felix försökte på ett sportsligt sätt att fortsätta spelet utan att orsaka skada.

Det finns flertalet andra situationer i samma match (se bifogade filer tackling 1 samt tackling 2), och över hela säsongen, med liknande karaktär som domarna i så fall borde analyserat i sin genomgång. Detta understryker att det inte rör sig om ett systematiskt problem. För att ytterligare belysa detta bifogar vi två klipp på spelare i Västerås SK som, i detta fallet, också borde renderat i analys av domarna efter matchen men inte gjordes. Villa Lidköpings ställning i sammanhanget är dock att ingen av situationerna borde tagits upp på grund av att det inte finns någon betydande skaderisk eller är brutalt agerat i sammanhanget. Det är situationer som uppstår i sporten bandy och framförallt i slutspel. Det bör även noteras att det finns tre domare på isen med god uppsikt över situationen. Dessa gör dock inte samma bedömning av vare sig händelsens brutalitet eller den betydande skaderisken, då de låter spelet fortgå. Detta faktum talar tydligt för att situationen varken bedömdes som särskilt brutal eller som medförde en allvarlig skaderisk.

## **2. Överklagan gällande ärende 24113 – Erik Säfström**

Erik Säfström (nr 58) i Villa Lidköping har avstängts i två matcher efter att ha dömts för en höft/ryggmackling mot Viktor Spångberg (nr 96) i Västerås. Disciplinnämnden motiverar sin bedömning med att tacklingen anses brutal, utan att försök gjorts att spela på bollen, och att den medförde en stor skaderisk.

I protesten från Västerås SK anges följande:

*"Om det framkommer att domarens beslut grundar sig på eller innehåller uppenbara*

*felaktigheter som medför betydande skaderisker för spelare, ledare, domare eller övriga matchfunktionärer, får Disciplinnämnden möjlighet att ändra domarens beslut och utdöma annan påföljd."*

Som i det tidigare ärendet menar Villa Lidköping att det inte föreligger någon betydande skaderisk, och att situationen inte bör leda till en avstängning. Tacklingen i fråga är en helt normal del av sporten bandy. Viktor Spångberg bröt bollen och var på väg upp i banan, medan Erik Säfström försvarade sig och bromsade in för att ge Spångberg utrymme på utsidan. Tacklingen var inte brutal och utgjorde ingen betydande skaderisk. Det fanns inget uppsåt att skada Spångberg, och den faktiska skadan uteblev. I enighet med *Regelboken för bandy 2024/2025* regel 7.1 är kroppskontakt tillåtet på bollförande spelare med bröstet samt frånvänd från bollföraren med rumpa/rygg så länge tacklande spelare inte tillför stor kraft i tacklingsögonblicket.

Det är också anmärkningsvärt att domarna har behandlat denna situation i sin genomgång efter matchen, men bedömt att ingen ytterligare bestraffning behövde utdömas. Enligt domare Labe skulle situationen snarare ha renderat i en 10-minuters utvisning för ojuste tackling, men inte mer än så. Det innebär att Disciplinnämndens bedömning är felaktig och inte överensstämmer med domarnas egna analyser vilket får anses vara allvarligt i sig. För precis som nämnts vid den första prövningen gäller samma förutsättningar även här. De tre domarna på isen, med god uppsikt och fri sikt, bedömer att spelet ska fortgå. Det är därmed tydligt att de, som professionella domare, inte anser att det föreligger någon betydande skaderisk eller att situationen präglas av brutalitet och vi är givetvis, liksom domarna, av samma uppfattning om situationen.

#### **Sammanfattning och begäran om inhibition**

Både 24112 och 24113 är baserade på felaktiga bedömningar där varken någon betydande skaderisk föreligger eller något brutalt agerande kan påvisas. Dessa situationer är vanliga i bandy, särskilt i intensiva slutspelsmatcher, och ska inte leda till avstängningar.

Nämnvärt i sammanhanget är också att båda situationerna har skett i enlighet med regel 7, Spel på motspelaren, vilket tydligt fastställer att kroppskontakt är tillåten så länge den inte är våldsam eller innebär en skaderisk. Det finns ingen *saklig* redogörelse från DN som påvisar vilka delar av reglerna som påstås vara överträdna, vilket gör beslutet om avstängning bristfälligt.

Vidare har domarna gjort en korrekt bedömning av situationerna baserat på hur reglerna är utformade. Inget i situationerna tyder på avsikt att skada, hög fart eller stor kraft, och det finns heller inga uppåtgående rörelser som kan riskera att träffa huvudet. Det är uppenbart att de aktuella händelserna ryms inom det spel som regelverket tillåter.

Villa Lidköping begär att Riksidrottsnämnden omedelbart inhiberar Disciplinnämndens beslut i både ärende 24112 och 24113. Vi anser att beslutet i båda ärendena bör upphävas och att Felix Pherson och Erik Säfström ska återfå sina rättigheter att spela.

Vi bifogar relevanta videoklipp för er granskning och ser fram emot att situationerna omprövas.

Vänliga hälsningar,  
Jakob Kaufmann  
Klubbchef  
Villa Lidköping BK