

# Riksidrottsnämnden

## PROTOKOLL

2025-03-06

Per capsulam

### LEDAMÖTER

Bo Bengtsson (vice ordförande och protokollförare) samt Anna Erman, Sanna Granbeck, Johan Karlsson, Lena Nitz, Christer Pallin och Thomas Tjäder

Sekreterare: Emil Nordin

-----

### 1 §

Efter genomgång av handlingarna i ärende nr 137/25-14, avseende Emil Stock, Kalix Bandy, meddelar RIN följande

### BESLUT

Svenska bandyförbundet, Disciplinnämnden (Disciplinnämnden), beslutade den 1 mars 2025 att stänga av Emil Stock i två matcher, se **bilaga 1**.

Anmälan om bestraffning fogas som **bilaga 2** till RIN:s avgörande. Emil Stock har överklagat Disciplinnämndens beslut hos RIN, se **bilaga 3**.

#### *RIN:s bedömning*

RIN gör varken i fråga om Emil Stock har begått en bestraffningsbar förseelse eller vad gäller förseelsens straffvärde någon annan bedömning än den som Disciplinnämnden har gjort. RIN avslår därför överklagandet, vilket innebär att Disciplinnämndens beslut står fast.

RIN:s beslut får inte överklagas.

På Riksidrottsnämndens vägnar



Bo Bengtsson





**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2025-03-01

Till  
Emil Stock, Kalix Bandy

Anmälan:

Efter matchen i kvalet till Bandyallsvenskan mellan Kalix Bandy – Västanfors IF 2025-03-01 anmälde HD Håkan Birgersson en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I matchminut 46:30 i halvlek nr 2 i matchen så ses en Västanforsspelare nr 7 Elias Gustafsson åka mot en Kalix-spelare nr 10 Emil Stock och kolliderar på planen. Spelet fortsätter och kort efter blåses spelet av för skada då spelaren ligger kvar. Spelare nr 7 bärs av planen på bår och får åka ambulans därifrån till sjukhuset.

Jag som huvuddomare har domarråd med mina två AD för att se om de kunde se någon ojusthet som hänt i situationen. Ingen av AD inklusive mig som HD uppfattar att det är någon ojusthet utan ser det som en ren krock som var sjsyst från domartrions positioner, Efter ca 6 minuter så sätts spelet igång igen.

Efter matchen kollar jag på matchsekvensen på Bandyplay och uppfattar då, att det är en tackling från nr 10 i Kalix som görs med baken och en armbåge som lyfts mot spelare nr 7 i Västanfors. Från kamerans vinkel och från filmen anser jag som HD att det är rött kort för brutal tackling som äventyrar säkerheten från nr 10 i Kalix mot nr 7 i Västanfors.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppen ska bedöma om det föreligger en betydande skaderisk eller äventyrar spelarens säkerhet.

Situationen inleds med att vi spelare kommer med bollen upp i planen samtidigt som anmäld spelare påbörjar en styrning för att sedermera stanna upp och med ryggen mot vit spelare framåtböjd hindra spelaren som åker in i anmäld spelare.

SG bedömer att situationen ej är i hög fart, anmäld spelare är stillastående, dock framåtböjd vilket inte är en normal kroppsposition samtidigt som röd spelare precis vid kollision lyfter kroppen en aning.

Sedermera kan vi ej på bildsekvenserna fastslå att röd spelares armbåge träffar motståndaren vilket hade stärkt uppsåt till att äventyra motståndarens säkerhet.





SG anser heller ej att detta är av sådan karaktär att det föreligger en betydande skaderisk.

Situationsgruppens bedömning är enhälligt för avslag till den inkomna protesten!

Yttrande från Emil Stock:

Jag upplever situationen som att nr 7 i Västanfors kommer i låg fart upp på egen planhalva. Jag lyckas läsa tidigt vilken väg han ska gå och bromsar in för att stänga luckan som riskerar att uppstå och en lättare krock uppstår. Eftersom spelaren är mycket mindre och lättare än mig så blir kollisionen värre för honom. Jag upplever inte situationen som en utvisning, kanske ett frislag som nivån har varit i allsvenskan hittills i vinter.

Det är givetvis jätte olyckligt att spelaren i fråga blir skadad vilket absolut inte var menat. Liknande situationer sker nästan varje match, skillnaden i det här fallet är att det blir en skada, vilket återigen är jättetråkigt. Domaren dömer varken utvisning eller frislag och låter spelet fortgå, vilket tyder på att jag och domarteamet uppfattar situationen lika.

I anmälan skriver domaren att jag använder armbågen i situationen och att det är en brutal tackling vilket absolut inte stämmer. Jag har själv sett situationen i efterhand flertalet gånger och man ser tydligt att jag inte sätter någon armbåge på spelaren. Jag tror att spelaren blir skadad i fallet efteråt.

DN:s beslut nummer 24:

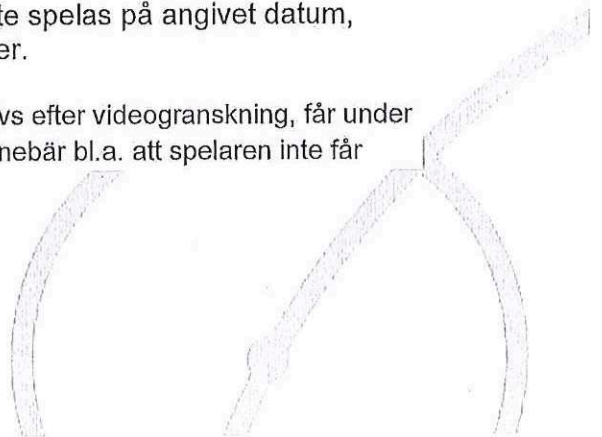
DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen. Nämnden anser att Stocks tackling vanligtvis går under beteckningen "Sandvikenröv" som är en typ av brutal höft/rumptackling utan intention att spela på bollen. Enl DN:s riktlinjer innebär denna typ av regelbrott, "Brutal höft/rumptackling utan avsikt att spela på bollen i låg fart" minst 2 matchers avstängning.

SG:s bedömning av incidenten är att betydande skaderisk inte föreligger då tacklingen utförs i låg fart. DN delar inte den uppfattningen utan anser att oaktat fart utsätter Stock med sin tackling motståndaren för betydande skaderisk och äventyrar dennes säkerhet. Det faktum att Västanforsspelaren tvingades lämna isen på bår styrker enl DN denna uppfattning.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Emil Stock 2 matcher, 25-03-02 Kalix Bandy – UNIK och 25-03-08 Västanfors IF – Kalix Bandy.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Spelare som stängts av efter protest enl TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får





befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

#### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

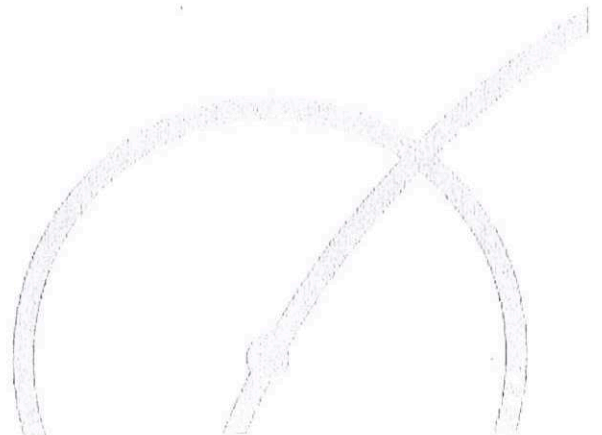
I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.





## Protest mot SBF TB, kap 7, Bestraffning § 6.1

Till Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnd att inges till: [beredskap@svenskbandy.se](mailto:beredskap@svenskbandy.se)

MATCHDATA:					
Lag A	Kallx Bandy		Lag B	Västanfors IF BK	
Ort	Kallx		Arena	FOMAB Arena	
Datum	250301	Matchtid	13:00	Serie	Kval till Bandyallsv.
<b>FÖRUTSÄTTNINGAR:</b>					
<p>Om det framkommer att domarens beslut grundar sig på eller innehåller uppenbara felaktigheter som medför betydande skaderisker för spelare, ledare, domare eller övriga matchfunktionärer får Disciplinnämnden möjlighet att ändra domarens beslut och utdöma annan påföljd.</p> <p>PROTEST SKA LÄMNAS SENAST KL: 12:00 DAG EFTER MATCH. Endast denna blankett ska användas vid protest samt vara underskriven av Sport-/Klubbchef eller Ordförande.</p> <p><b>PROTEST:</b></p> <p>I minut 46.30 i halvlek nr 2 i matchen så ses en Västanfors spelare nr 7 Elias Gustafsson åka mot en Kallx spelare nr 10 Emil Stock och kolliderar på planen - spelet fortsätter och kort efter blåses spelet av för skada då spelaren ligger kvar. Spelare nr 7 bärs av planen på bår och får åka ambulan därifrån till sjukhuset.</p> <p>Jag som huvuddomare har domarråd med med mina två AD för att se om de kunde se någon ojusthet som har hänt i situationen. Ingen av AD inklusive mig som HD uppfattar att det är någon ojusthet utan ses det ut som en ren krock som var syns från domartrions positioner - Efter ca 6 min så sätts spelet igång igen</p> <p>Efter matchen så kollar jag på matchsekvensen på bandyplay och uppfattar då att det är en tackling från nr 10 i Kallx som görs med baken och en armbåge som lyfts mot spelare nr 7 i Västanfors. Från kamerans vinkel och från filmen så anser jag som HD att är Rött Kort för brutal tackling som äventyrar säkerheten från nr 10 i Kallx mot nr 7 i Västanfors.</p> <p><b>BILDBEVIS:</b></p> <p>Videofilm bifogas protesten      Ja <input checked="" type="checkbox"/>      Nej <input type="checkbox"/></p> <p>För att Videogranskningsgruppen ska kunna ge ett yttrande om förseelsen måste protest följas av en filmsekvens av förseelsen. Vid filmsekvens uppge matchminut för förseelsen.</p> <p>SBF:s Tävlingsenhet har rätt att begära in bildbevis från berörda föreningar.</p>					
<b>KONTAKTUPPGIFTER:</b>					
Föreningens representant:		Telefon	E-post		
Funktionär:		Telefon	E-post		
Håkan Birgerson		070-8971929	blmdrott100@gmail.com		
RDK-ledamot:		Telefon	E-post		
Ort:		Datum: 250301			
Kallx		Klockslag: 16:00			
Ansvarig anmälare:					



Riksidrottsnämnden  
Idrottens Hus  
Box 11016  
100 61 Stockholm  
[riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se)

### 24109 Emil Stock, Kalix Bandy

Kalix Bandy överklagar härmed Disciplinnämndens beslut 2025-03-01 där Bandyns disciplinnämnd stängt av Emil Stock i 2 matcher för vad Kalix Bandy anser vara helt ogrundat kopplat till Svensk Bandys regelbok (regelboken för bandy 2024/2025)

I Regelboken s 23 första stycket § 7.1 framgår följande.

*7.1 Allmänt Det är tillåtet att i ett försök till att erövra bollen angripa en mot spelare om spelaren har bollen, eller om bollen är inom spelhåll (kamp om boll). Kroppskontakt är tillåten på bollförande spelare axel mot axel. Kroppskontakt får inte vara våldsamt eller förknippad med skaderisk. Kroppskontakt är även tillåten med bröstet samt frånvänd från bollföraren med rumpa/rygg så länge tacklande spelare inte tillför stor kraft i tacklingsögonblicket. Ingen kraft i tacklingsögonblicket får vara i en uppåtgående rörelse så huvudet på bollföraren kan riskera att träffas.*

Kalix Bandy anser inte att denna situation är en tackling utan ett spelstopp, vilket är två skilda saker med motiv enligt nedan.

Bandyns ABC går ut på att försvarande lag försöker styra bollförande spelare ut mot sargerna. I uppkommen situation så agerar Emil Stock föredömligt i styrspelet, han ligger väl timat mot motståndaren och har 100% koll om bollförande spelare väljer att gå antingen utsida eller insida. Då bollförande spelare väljer att enligt oss helt felaktigt gå insida där det tydligt framgår av sekvensen är stängd så gör Emil ett korrekt spelstopp, helt enligt regelboken. Någon tackling från Emil utförs aldrig då Emil inte tillför någon hastighet utan ställer sig i vägen för bollförande spelare som åker in i Emil, vilket är tillåtet enligt regelboken.

I den dom som DN beslutat hänvisar dom till "Sandvikenröv", någon sådan beskrivning finns inte i regelboken, det finns även noterat att motståndare fick lämna isen på bår vilket Kalix Bandy inte anser vara relevant i en bedömning av en händelse som ska granskas. DN:s uppgift är att granska uppkommen situation med stöd av regelboken, inte värdera andra omständigheter som föranleds av olika händelser.

ES



DN gör i detta fall en egen bedömning av situationen som inte går i linje med den text som finns i regelboken.

Med ovanstående stöd och motivering så begär Kalix Bandy inhibition under handläggningstiden av ärendet.

Bilaga 1: DN:s beslut 24109 Emil Stock, Kalix Bandy

---

Kalix 2025-03-03

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Olov Englund", written over a horizontal line.

Olov Englund  
Ordförande Kalix Bandy