



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2025-02-26

Till
Hampus Torhall, Torup BK

Anmälan:

Efter matchen i Div 2 mellan Surte Wildcats – Torup BK 2025-02-22 anmälde Surte Wildcats spelare Daniel Bengtsson en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

Målvakter i Surte tar tag i huvudet på spelare nr 6 i Surte (jag) och drar ner mig på isen.

Stor risk för huvudskada/nackskada med tanke på att det görs bakifrån.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppen ska bedöma om det föreligger en betydande skaderisk eller äventyrar spelarens säkerhet.

Situationen inleds med att gul spelare kommer in och framför mål utdelar en lättare crosschecking med klubba mot svart spelare som sedermera fallen ner och blir liggandes kvar på isen. I samband med detta tar anmäld spelare några skär mot gul spelare och greppar tag i gul spelares huvud och trycker ner spelaren med sin kropp mot isen.

SG:s bedömning är att ingen av ovanstående händelser har en betydande skaderisk utan sker med låg fart och kraft. Bägge händelserna kunde ha undvikits av både gul och anmäld spelare, men omfattar inte de kriterier som skulle stärka en betydande skaderisk alt. äventyra motståndarens säkerhet.

Situationsgruppens bedömning är enhälligt för avslag till den inkomna protesten!

Yttrande från HD Erik Andersson:

Jag uppfattar att något händer i straffområdet men ser inte vad då bollen och spelet är på väg ut mot hörnflaggan. När jag vänder blicken mot situationen ser jag målvakten brotta ner en Surtespelare (nr 6). Flera spelare i Torup, precis bredvid situationen, plockar bort målvakten och hjälper till att hindra Surtespelaren agera tillbaka mot målvakten (jag är mycket tacksam för detta agerande av Torupspelarna). Detta sker inom loppet av några sekunder.



När situationen är över kommer några Surtespelare in situationen och är högljudda, dock ej fysiskt aggressiva, Torupförsvararna är upprörda men ej aggressiva, målvakten är lugn, den drabbade Surtespelaren är väldigt arg men åker från situationen.

Som matchledare hinner jag fundera mycket, men framför allt på hur jag ska agera för att få en bra match framåt. Jag pratar med lagkaptenen i Torup och nr 83 i Surte, som agerat lagkapten många gånger. Lagkaptenen i Surte är nummer 6, den drabbade spelaren, som jag uppfattar inte är kapabel att ha ett konstruktivt samtal. Under samtalet, mycket lugnt samtal, påtalar Surtespelaren ett flertal gånger att målvakten ska ha rött kort. Jag lyssnar och uppfattar sinnesstämningen i båda lagen som mycket lugn och beslutar att återuppta spelet utan åtgärd.

Bakgrund till beslutet. Det är flera faktorer som gör att jag återupptar spelet utan åtgärd. Några av de viktigaste är att (utan inbördes ordning):

- Matchen har varit helt normal fram till denna situation. Båda lagen har klagat på några av våra domslut men inte yppat ett ont ord till varandra. De har varit väldigt hänsynsfulla mot varandra under hela matchen i spelet och efter situationer.
- Ingen aggression finns kvar efter situationen hos spelarna (med undantag för nr 6 i Surte)
- Matchen är i slutskedet och i stort sett avgjord. Det finns inget som talar för att Torup skulle komma i kapp resultatmässigt i detta skede av matchen och en utvisning skulle varken göra från eller till för matchutgången.
- Jag uppfattar inga slag från målvakten mot Surtespelaren utan "endast" en nedbrottning
- Jag ser inte ursprungssituationen.

Men den viktigaste anledningen är att jag tror att detta är det bästa beslutet för att få bra avslutande del av matchen.

Yttrande från Hampus Torhall:

Inget yttrande har kommit DN tillhanda.

DN:s beslut nummer 24105:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen. Utifrån detta samt SG:s rekommendation att inte bifalla protesten beslutar DN att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, att avslå protesten.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Malin Prytz, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.



Roland Fager var frånvarande och deltog inte i beslutet.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.

