



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2025-02-24

Till  
Josef Hegart, Skövde BK

Bestraffning:

I en match i Div 1 mellan Skövde BK – Kungälv Bandy 2025-02-21 blev ovan rubricerad spelare tilldelad grov utvisning och matchstraff för olämpligt uppträdande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

Jag ser händelsen och stärker AD2 utsago som är följande:

När HD blåser av matchen i 95e matchminuten åker vi upp mot mittplanen som vanlig rutin för att tacka för matchen. När vi kommer till mitten så kommer Nr 66 i Skövde (reservmålvakten Josef Hegart) i full fart mot mig. Han säger något som jag inte kan uppfatta vad han säger innan han slår med öppen handflata på min axel. Han slår inte hårt men genom att han har full fart på skridskorna så blir det en lite mer kraft mot min axel så det blir en reaktion. Genom att han har full fart med skridskorna mot mig blir jag orolig över vad som kommer att ske. När han har slagit på min axel tar jag och blåser till och visar det röda kortet.

Sedan ska det tilläggas att spelaren söker upp oss när vi är på väg ut från omklädningsrummet för att be om ursäkt. Fast ursäkten resulterar inte att det stannar vid en ursäkt utan att han fortsätter att kritisera vårt agerande på matchen. Han stänger dörren framför HD som får dörren på sig och fortsätter även kritisera oss när vi går till vår bil.

Yttrande från Josef Hegart:

Då AD2 samt HD inte har beskrivit "matchens karaktär" enligt instruktionen ovan, kommer här min bild av slutskedet på matchen innan jag går in på själva utvisningssituationen, samt händelserna efteråt.

Slutskedet på matchen var tumultartat och känslösamt för Skövdes del. Med en minut kvar på tilläggstid, då Skövde leder med ett mål, tar AD2 flera tveksamma domslut (såsom en straff som går i mål och kvitterar matchen). Detta rörde upp känslor hos Skövde och resulterade även i tre utvisningar mot Skövde. Därefter hade HD lagt till en minut på matchen, vilket inte kommunicerades vid Skövdes avslag efter straffmålet, vilket ledde till att Skövde slog bort bollen (i tron om att det var ett skott kvar) vid avslag och därmed i princip ger bort bollen till motståndarlaget när Skövde egentligen hade haft en hel minut på sig att få till ett anfall för ett eventuellt segermål.



När matchen blåstes av åkte jag in på planen, mot mittcirkeln för att tacka av med- och motspelare. Istället för att svänga av och åka mot eget mål åkte jag vidare mot domarna, tog min hand på AD2:s axel, för att visa att det var honom jag pratade med, och sa att han hade presterat riktigt dåligt under den här matchen. Gällande min hastighet var det samma fart som när man åker förbi och klappar om en medspelare efter match, och saktar in när jag närmar mig domarna, dvs inte full fart/snabbt, men däremot i rörelse. I min värld är det helt självklart att om jag medvetet hade åkt "full fart" för att "slå" en person som är oförberedd och står stillastående på isen hade denne trillat och med- och motspelare hade direkt uppfattat att detta var en helt horribel handling.

Självklart var mitt agerande inte okej, och jag accepterat mitt straff, men jag accepterar inte att domarna väljer att överdriva händelseförloppet. (Min bror som stod på läktaren frågade mig, direkt efter att jag klivit av isen, varför jag "knäppte till domaren på axeln med fingrarna". Han uppfattade inget onormalt med min hastighet, men tyckte det var onödigt att jag hade nuddat domaren.) Efter att jag har varit hos domarna åker jag och klappar om mina medspelare (i samma hastighet). Jag väljer att inte ta i hand med domarna, utan åker förbi dem, och börjar direkt tacka av motståndarlaget. Under tiden jag är på isen uppfattar inte jag att jag har fått någon utvisning, då ingen domare har kontakt med mig efter händelsen, och jag åker av planen som vanligt efter avtackning. Jag upptäcker att jag har fått grovt matchstraff när jag kollar Bandygrytan i omklädningsrummet.

Lagledaren för Skövde går och pratar med domarna efter matchen. Han bekräftar för mig att jag har fått grovt matchstraff och säger att han av domarna fått motiveringen att jag har "slagit" AD2. Jag går till domarnas omklädningsrum för att be om ursäkt för mitt agerande efter slutsignalen, samt för att jag också vill förstå hur de har uppfattat att jag har "slagit" någon. Jag står precis innanför dörren, jag ber om ursäkt för mitt agerande och säger att jag inte håller med om att jag har "slagit" någon och ber om en förklaring på hur de uppfattat situationen. De säger samma sak till mig som de antagligen gjort till lagledaren (och som står i rapporten): att jag har "åkt i full fart" och att jag har "slagit med öppen hand". Jag säger då att jag inte håller med och vill förklara hur jag uppfattade situationen. Jag frågar huvuddomaren "får jag visa hur jag uppfattade att jag gjorde?". Han säger då nej och att vi ska avsluta diskussionen. Då säger jag att det är meningslöst att ha en dialog med domarna om situationen, och att min ursäkt uppenbarligen inte heller betyder någonting "så nu går jag". Samtidigt som jag säger detta vänder jag mig om och går ut genom dörren och stänger den bakom mig. Jag hör då att domaren säger "Hallå!" och förstår då att de har gått precis bakom när jag har stängt dörren, och därmed fått dörren stängd på sig. Jag säger "Sorry" och fortsätter gå, då jag tycker det är uppenbart att jag inte gjort det med någon sorts uppsåt. Jag stannar sedan vid en trappa några meter från dörren och kritiserar domarnas brist på dialog under och efter matchen. Jag säger något i stil med "Ni som domare måste kunna tolerera att spelare och ledare vill ha en dialog med er och ni behöver tänka igenom hur er brist på dialog påverkar matchen. Er förmåga att leda matchen på ett trovärdigt sätt tar skada av detta och här behöver ni seriöst diskutera er sinsemellan hur ert agerande påverkar matcherna ni dömer".



Detta sker samtidigt som vi går upp för trappan, då vi alla ska åt samma håll. Sedan följer några avslutande ord där HD informerar mig om att jag har 2 matchers avstängning och jag säger att det bara är en match kvar på säsongen, och han svarar då att avstängningen även gäller första matchen på nästa säsong. Sedan går jag in genom en dörr och de går mot parkeringen.

#### DN:s beslut nummer 24104:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan och yttrande samt tittat på represssändningen av matchen. Nämnden anser det uppenbart att Hegart inte hade någon annan intention med sin åkning mot domarteamet efter match än att "prata förstånd" med dem. Slaget som han riktar mot ena domaren var inte heller menat som något "tack för matchen" utan en fysisk attack mot AD 2. I om den höga farten blev förmodligen slaget kraftigare än vad Hegart avsett men det förändrar ändå inte det faktum att han attackerade domaren.

RF:s stadgar kap 14 §2 punkt 8 anger att bestraffning kan ådömas "*den som i anslutning till idrottsverksamhet gjort sig skyldig till skadegörelse, utövat våld eller försökt utöva våld mot en annan person eller som hotat eller allvarligt kränkt någon.*" I Idrottens bestraffnings- och tävlingsregler anges i samband med ovanstående att bestraffning kan utdelas till den som "*påtagligt överskridit de gränser som anges i tillämpliga regler.*" (se sid 42). I samma skrift på sidan 71 anges det också att "*våld mot domare och andra funktionärer aldrig kan accepteras*" och att "*sådana handlingar självklart ska bestraffas hårt*".

DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare avsnitt 3.4 anger bl a att *upprepad missfirmelse av domare, ledare, spelare, funktionär som innefattar rasism, diskriminering och/eller obefogad fysiskt kontakt mot domare* vanligtvis innebär en längre avstängning, dvs fler än 3 matcher.

Med hänvisning till ovanstående DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Josef Hegart 4 matcher, 25-02-23 Otterbäcken BK - Skövde BK, 25-02-28 Skövde BK – Hajstorp/OBK (Div 2), 25-03-02 Villa/Lidköping BK – Skövde BK (Div 2) samt första tävlingsmatchen säsongen 2025/26.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Spelare som fått grovt matchstraff får under resterande del av matchen och i följande match/matcher spelaren är avstängd inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag (TB kap 7 §1.1).

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.



Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Malin Prytz, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.

Roland Fager var frånvarande och deltog inte i beslutet.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.