



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2025-01-28

Till
Axel Trolme, Djurgårdens IF

Anmälan:

Efter Div 2-matchen mellan UNIK – Djurgårdens IF 2025-01-24 anmälde HD Håkan Brolin en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

Efter en misslyckad hörna från Djurgården kommer UNIK i en kontring. Spelare nr 12 i UNIK har bollen utmed sargen på egen planhalva. Han ser luckan mellan två Djurgårdare och försöker passa snett framåt till sin medspelare som har högre fart.

Spelare nr 45 i Djurgården täcker sarg och vill inte bli överspelad. Nr 45 har blicken framåt fäst på sin motspelare och på filmen ser det ut som att han tidigt har bestämt sig för att tackla sin motståndare.

Strax innan tacklingen är ett faktum kryper Djurgårdsspelaren ihop och intar en hukande position där hans rumpa är utanför kroppen, han gör sig större och bredare. Han intar också en bredbent position för att få bättre balans och större kraft i tacklingen. I själva kollisionen tycker jag mig också se att nr 45 gör en uppåtgående rörelse för att tillföra ännu mer kraft i tacklingen.

Nr 45 har ingen intention att spela på boll, han satsar bara på motståndaren, samtidigt som han sätter ut rumpa/höft för att göra sig större. Detta är för mig en brutal höfttackling som ska rendera i grov utvisning.

När domslutet tas under match är jag är lite skymd och uppfattar inte att han går ut med rumpan. För mig var det mer att han ställer sig i vägen. I efterhand när jag ser filmen uppmärksammar jag att han går ut med rumpan.

Nr 12 blir skadad, tvingas utgå och spelar inte mer i matchen.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppen ska bedöma att det föreligger betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

SG:s uppfattning är att anmäld spelare tar fart in i situationen för att dela ut en tackling på motståndaren. Precis innan tacklingsögonblicket försöker motståndaren slå iväg bollen och följer bollen med blicken samtidigt som anmäld spelare enbart fokuserar på bollföraren, vrider upp höften och träffar motståndaren över knä och lår.



Att anmäld spelare tar fart in i situationen och utan att på något sätt försöka spela på bollen så stärker uppsåtet att endast sätta motspelaren ur spel och genom detta därmed utsätta motståndaren för en betydande skaderisk.

Situationsgruppens bedömning är i majoritet (6-1) för bifall till den inkomna protesten!

Yttrande från Axel Trolme:

Jag har tagit del av HD:s uppfattning om diskuterad situation som inträffade vid matchtid 70:50 i fredagens match, samt övriga gruppens utlåtande. Inledningsvis vill jag nämna att jag respekterar HD:s uppfattning och att kontakten tar olyckligt på min motståndare - jag var direkt framme hos honom för att be om ursäkt och fråga hur det gick med honom, vilket också syns på videoklippen. Samtidigt har jag också undersökt videoklippen i detalj och vill utöver det gärna ge min egna uppfattning av situationen, som på vissa punkter skiljer sig - vänligen se nedan:

Egen uppfattning av granskat videoklipp samt minne från situationen:

1. **Jag kliver upp för att täcka sarg, inte för att förbereda en tackling:** Jag tar inte fart uppåt i banan för att förbereda en tackling, utan för att täcka sarg och vara del av den styrning som min lagkamrat på filmklippet skapar, och snarare förmå min motståndare att vända spelet hemåt igen
2. **Motståndaren väljer att spela bort bollen i sista sekund:** Intentionen var inte, och är aldrig, att sätta en motståndare ur spel, utan att givetvis gå på boll - men då min motståndare spelar bort bollen i sista sekund innan den når inom räckhåll för mig, hinner jag inte spela på bollen, heller inte ställa om skridskorna, samtidigt som min motståndare väljer att fortsätta rakt framåt i min riktning
3. **Jag kryper inte ihop för att förstärka en tackling, utan för att skydda mig själv:** När jag inser att vi kommer kollidera då min motståndare fortsätter rakt framåt, hinner jag inte flytta på mig mer än min överkropp, vilket leder till att motståndaren kör in i min bål/höft. Jag för inte underkroppen/rumpan utanför övriga kropp med avsikt för att inleda en tackling - det som sker är att jag inte hinner undan. Min motståndare väljer dessvärre att enbart titta på bollen och inte vart han är på väg (vilket ses i klippet), faktorer som gemensamt leder till att han inte hinner förbereda sig för kollisionen, och vår kontakt blir olycklig
4. **Ingen uppåtgående rörelse i videoklippen:** Jag minns att jag inte genomförde någon betydande uppåtgående rörelse vid kontakten då jag enbart vill skydda mig själv - vilket även stärks av min egna granskning av klippet i alla möjliga hastigheter. Jag är själv säker på detta, samtidigt som kameravinkeln uppifrån inte gör det möjligt att urskilja en betydande uppåtrörelse. Jag försökte enbart skydda mig själv vid kontakten och kröp därför ihop



Övriga förmildrande omständigheter

1. **Ingen historia av grövre regelförbrytelser under 20 års aktivt spelande:** Sedan inledd bandykarriär i P7 för 20 år sedan har jag aldrig varit ämne för ett disciplinärende - detta är därmed inget trendbeteende som behöver stävjas från min sida. Att vi har denna diskussion anser jag vara ämne nog för att lägga ned ärendet. Som ovan nämnt håller jag med om att kontakten tar illa med min bål mot motståndarens höft vilket givetvis inte var med någon avsikt eller intention utan enbart olyckligt- jag har full förståelse för att ett medvetet sådant beteende inte hör hemma på en bandyplan - en avstängning krävs ej för att detta skall förstås.
2. **Fullt ansvarstagande och korrekt agerande på isen:** Vilket inte syns i klippet, så respekterar jag samtliga domares beslut direkt och åker till utvisningsbänken efter att ha varit framme hos min motståndare för att fråga hur det gick och be om ursäkt för den olyckliga kontakten
3. **Inga övriga förseelser under hela matchen:** Att det fanns en vilja att ta motståndare ur spel är felaktigt - det sker inga övriga regelöverträdelser från min sida under hela matchen som ens skulle kunna antyda något annat

Jag hoppas ovan uppfattning av situationen kan kasta nytt ljus på er bedömning. Jag ser fram mot att höra ert svar och utlåtande snarast

DN:s beslut nummer 24077:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen. Med stöd av anmälan, SG:s utlåtande och det filmklipp som stått till DN:s förfogande anser nämnden i likhet med SG att Trolme enbart har sitt fokus på att stoppa bollföraren och tacklar motståndaren med höft/rumpa. Detta görs medveten och utan intention att spela på bollen. I och med att motspelaren har relativt hög fart blir kollisionen kraftig med betydande skaderisk. Av DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare 3.3 framgår att denna typ av tackling; *"brutal höft/rumptackling utan avsikt att spela på bollen i hög fart/med stor kraft"* innebär minst 3 matchers avstängning.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Axel Trolme 3 matcher, 25-02-02 Hagalunds IS – Djurgårdens IF (Div 3), 25-02-07 Djurgårdens IF – Bajen Bandy (Div 2) samt 25-02-08 Djurgårdens IF - Berget (Div 3).

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2025-02-08 och avser allt bandyspel på seniornivå.

Spelare som stängts av efter protest enl TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får



befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.