



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2025-01-22

Till
Elsa Liwell, Villa/Lidköping BK

Anmälan:

Efter matchen i F 17 Nationell mellan Villa/Lidköping BK – Surte/Kareby Bandy 2025-01-18 anmälde Surte/Kareby Bandy gm Fredrik Olofsson en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

Situationen framkom efter att Villa haft vänsterhörna och vi bryter bollen och vår nr25 Linn Fischer går framåt. Nr 7 i Villa, Elsa Liwell, satsar fullt och bara på huvud/kropp på vår spelare, spelet går vidare utan någon som helst åtgärd från domaren(!). Detta är ett solklart rött kort enligt oss. Vår spelare blir liggande någon minut medan Villaspelaren reser sig upp och åker därifrån utan att ens kolla efter hur det gick för vår spelare. Detta förstärker att det fanns ett uppsåt med handlingen.

Huvuddomaren påstår att han inte såg situationen men vi kan nog alla se att åtminstone ena linjedomaren är väldigt nära situationen och TITTAR åt det hållet.

För att påvisa situationen med vår nr25 Linn Fischer så bifogar jag bild på utgångsläge samt två filmer, en med större vy, samt ett inzoomat klipp. Det är bifogade filer, "Utgångsläge", där Villas nr7 Elsa Liwell är inringad i rött samt två filmer, "Våldsam tackling" samt "Våldsam tackling inzoomad". Sådan här vill vi inte ha inom bandyn och hur skall vi få bort det om vi inte stävjar ungdomsspelarna? Förutom stävjan av fullt spel så föreligger det stor skaderisk och det äventyrar vår nr25 Linn Fischers säkerhet i denna situation.

Med anmälan bifogades bild och filmklipp.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppen ska bedöma att det föreligger en avsevärd betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

SG uppfattning är att situationen är en ren och skär olyckshändelse där båda spelarna jagar en boll som ingen har under kontroll. Troligtvis upptäcker anmäld spelare att en kollision kommer ske och försöker då undvika kontakt, men kan av den anledningen inte byta färdriktning i den riktning som krävs. Båda spelarna tittar i isen och ser inte varandra förrän det är försent.



SG bedömning är att vit spelaren bör förstå att det finns risk för kollisioner om man byter riktning 90 grader mot styrande spelare och att denna situation är en olyckshändelse genom att bägge spelarna agerar som dom gör och att anmäld spelare inte medvetet utsätter sin motståndare för en betydande skaderisk.

Situationsgruppens bedömning är enhälligt avslag till den inkomna protesten!

Yttrande från HD Jonny Andersson:

Inget yttrande har kommit DN tillhanda.

Yttrande från Elsa Liwell:

I situationen där jag påstås ha utdelat en våldsamt tackling upplever jag situationen enligt följande:

Vi har hörna som går i muren och S/K spelare nr 25 går efter bollen och möter vår spelare nr 23 då bollen fortfarande är lös och utan kontroll av spelare från båda lagen. I samband med detta tar jag försvarsbåge för att säkra hemåt.

I samband med att Villa spelare nr 23 och S/K spelare nr 25 mötes så tar bollen en ny riktning mot vänster. I och med det så byter S/K spelare nr 25 åkriktning i riktning emot mig. Jag har tiondelar av en sekund på mig att väja för att inte åka ihop med henne och agerar reflexmässigt. Jag har inget uppsåt att på något sätt åka huvud mot huvud mot spelare S/K nr 25 med stor risk för att jag eller motspelaren kunde skadas. Hela händelsen från att S/K nr 25 och vår spelare nr 23 tills den olyckliga sammanåknigen sker är inom loppet av en 1 Sekund, vilket bekräftar att det sker reflexmässigt.

Vid själva sammanåknigen håller jag inte ut några ben eller höft för att göra en tackling utan mer tar upp händerna för att skydda mig.

Hade jag kunnat väja i tid så hade jag under alla omständigheter gjort det och som jag ser det så är det en olyckshändelse.

Jag reser mig efter ett antal sekunder medans spelet fortsätter då inte domaren har blåst av och stannar kvar hos S/K spelare nr 25 och ser så att hon reser sig vilket hon gör efter ca 10-15 sekunder.

I övrigt står det angivet i anmälan att jag har gjort fula saker på isen och att jag satsar fullt på huvud/kropp vilket jag inte har gjort eller att jag inte stannade kvar hos S/K spelare 25 efter sammanåknigen vilket jag gjorde och vet inte varför det står i anmälan på annat sätt, eller att jag medvetet skulle försöka skada henne. Jag åkte fram och frågade hur det gick efteråt.

Ber er att titta på hela händelsen från hörnan går till att sammanåknigen sker.

Kompletterande yttrande från Markus Hjortenhed, lagansvarig Villa-Lidköping BK:

Händelsen som beskrivs av Elsa enligt ovan är så som vi också ser på händelsen och att det var en ren olyckshändelse och att det inte fanns uppsåt från någon av spelarna att skada varandra.



För att få en komplett bild av skeendet (utan in-zoomade och förkortade filmsekvenser) hänvisar vi till hela händelseförloppet från dessa att hörnan skjuts tills momentet med utvisningen av S/K spelare nr 15. (<https://www.bandyplay.se/video/s-villa-lidkoping-bk-surtekareby-nxhiag> matchtid 25:40-26:30 / sändningstid 37:58-38:48). Det framgår tydligt att Elsa stannar kvar och kollar hur det gick med K/S spelare nr 25 samt att hon reser sig upp inom 10-15 sek och inte blir liggandes "någon minut" som felaktigt angivits i anmälan.

Vi ifrågasätter om det är en formellt korrekt anmälan, eller endast förfrågan om utlåtande. Den är ej inskickad enl formulär, ej underskriven av klubbchef utan har skickats in av en ej fysiskt närvarande ledare som författat skrivelsen hemifrån.

DN:s beslut nummer 24072:

I och med att anmälan inte inkom på det sätt som beskrivs i TB bilaga 10, tog DN:s ordförande med stöd av RF:s stadgar kap 14 §9, beslutet att ta upp anmälan till prövning i nämnden. (Se sid 85 i "Idrottens bestraffnings- och tävlingsregler", 7:e upplagan.)

Vad gäller sakfrågan om Liwells agerande har DN:s ledamöter tagit del av anmälan, yttrande, bild och filmklipp som visar händelsen. Ledamöterna har också haft tillgång till represssändningen på BandyPuls. Efter grundlig genomgång av alla de handlingar som DN:s ledamöter tagit del av anser nämnden att det inte föreligger betydande skaderisk.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, avslå protesten.

I TB kap 7 Bestraffningar §1.1 står det att "Under utredning av DN är spelaren (som fått rött kort, grov utvisning) avstängd från allt bandyspel." Detta innebar för Liwells del att hon först kunde spela match 25-01-19 kl 09.30 men tvingades avstå match samma dag kl 16.00 då DN:s utredning påbörjades först när anmälan inkom kl 11.34.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård



Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.

