

Riksidrottsnämnden

PROTOKOLL

2025-01-17

Per capsulam

LEDAMÖTER

Bo Bengtsson (vice ordförande och protokollförare) samt Anna Erman, Sanna Granbeck, Johan Karlsson, Christer Pallin och Thomas Tjäder

Sekreterare: Emelie Smiding

1 §

Efter genomgång av handlingarna i ärende nr 37/25-14, avseende Jenny Stadin, Sandvikens AIK, meddelar RIN följande

BESLUT

Den 14 januari 2025 beslutade Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnd (Disciplinnämnden) att, med stöd av 14 kap. 2 § 8 Riksidrottsförbundets stadgar, stänga av Jenny Stadin från bandyspel de två nästkommande matcherna, se **bilaga 1**. Anmälan om bestraffning bifogas som **bilaga 2**.

Jenny Stadin har nu överklagat Disciplinnämndens beslut hos RIN, se **bilaga 3**.

RIN:s bedömning

RIN anser inte att det finns skäl att göra någon annan bedömning än den som Disciplinnämnden har gjort. RIN avslår därför överklagandet, vilket innebär att Disciplinnämndens beslut står fast.

RIN:s beslut får inte överklagas.

Vid protokollet

Bo Bengtsson





Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2025-01-14

Till
Jenny Stadin, Sandvikens AIK

Anmälan:

Efter matchen i Damelitserien mellan Skirö AIK – Sandvikens AIK 2025-01-11 anmälde HD Adam Jokinen en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

Sandvikens nr 99, Jenny Stadin och Skirös nr 10 Hilda Persson, är i kamp om bollen utmed sargen i offensiv riktning för Sandviken. I närkampen faller båda till isen och spelet fortgår in mot straffområdet vilket gör att domarna följer spelet och får situationen med Jenny och Hilda bakom ryggen varpå nedanstående beskriven eftersläng inte uppfattats på isen.

När Jenny Stadin, SAIK, ska lämna situationen rycker hon bort klubban som fastnat under Hilda Persson för att sedan dela ut ett slag med klubban mot en liggande Hilda Persson. Av bilderna att döma svårt bedöma exakt vart hon träffar.

Efter att ha studerat videon från situationen står det enligt huvuddomarens uppfattning klart att Jenny Stadin riktar ett medvetet slag mot en liggande motståndare som inte har chans att försvara sig.

Efter granskning av situationen bedöms det som brutalt spel och ett slag med betydande skaderisk för den utsatta, oaktat om hon träffar huvudet eller rygg.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppen ska bedöma att det föreligger en avsevärd betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

Anmäld spelare utdelar en medveten eftersläng/slag efter att tillsammans med motståndaren varit liggandes på isen efter en närkampssituation. SG:s bedömning av slaget är att det är klart onödigt, kunnat undvikas av anmäld spelare och sker som en medveten handling med klubbladets smala del som träffar motståndaren mot ryggen. Genom att just träffa med den smalare delen och mot ett oskyddat område på motståndaren finner SG att detta klart medför en betydande skaderisk som även äventyrar motståndarens säkerhet.

Situationsgruppens bedömning är i majoritet ett bifall till den inkomna protesten!



Yttrande från Jenny Stadin:

Vi är i anfall och jag och motståndaren åker efter samma boll och jag lyckas skära in framför henne. När jag kommer före henne hakar hon i mig och min klubba. Vi faller bägge två i isen och spelet går vidare. När hon ligger kvar på isen har hon min klubba under sin kropp och jag upplever att hon håller fast min klubba. Jag försöker dra loss min klubba två gånger utan att lyckas och i den korta och intensiva sekvensen blir jag irriterad. Vårt anfall går vidare och jag vill delta i det. Till slut drar jag till hårdare och jag får klubban att lossna. I momentet efter drar jag min klubba på utsidan av hennes kropp och träffar då möjligen hennes rumpa med en lätt touch.

I ingen av händelserna har mitt agerande något som helst syfte att skada min motståndare.

DN:s beslut nummer 24069:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen. Nämnden anser att Stadin medvetet riktar ett fullt och helt onödigt slag mot en liggande och försvarslös spelare. Nämnden är dock inte enig om huruvida slaget innebär betydande skaderisk eller ej men majoriteten anser att SG:s utlåtande styrker att så är fallet.

Av DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare anges bl a att "Incident där SG i sitt utlåtande till DN anger att betydande skaderisk föreligger" innebär minst 2 matchers avstängning.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Jenny Stadin 2 matcher, 25-01-18 Villa/Lidköping BK – Sandvikens AIK och 25-02-01 Sandvikens AIK – Mölndal BK.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2025-02-01 och avser allt bandyspel på seniornivå.

Spelare som stängts av efter protest enl TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.



Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.

Gudmund Knutson och Linn Wickerhoff anmäler avvikande meningen med följande motivering: *Vi anser inte att dessa filmer bevisar att det föreligger betydande skaderisk vilket krävs för att bifalla protesten enl. bilaga 10 i TB. Även SG är oeniga. Domaren i matchen har full uppsyn och är max 5 meter från situationen utan att reagera. Om hon träffar är det inte med någon större kraft då utsatt spelare spelar vidare i matchen.*

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.



Protest mot SBF TB, kap 7, Bestraffning § 6.1

Till Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnd att inges till: beredskap@svenskbandy.se

MATCHDATA:																							
Lag A	Skirö AIK		Lag B	Sandviken AIK																			
Ort	Vetlanda		Arena	Hydro Arena																			
Datum	2025-01-11	Matchtid	13.00	Serie	Elitserien Dam																		
FÖRUTSÄTTNINGAR:																							
<p>Om det framkommer att domarens beslut grundar sig på eller innehåller uppenbara felaktigheter som medför betydande skaderisker för spelare, ledare, domare eller övriga matchfunktionärer får Disciplinnämnden möjlighet att ändra domarens beslut och utdöma annan påföljd.</p> <p>PROTEST SKA LÄMNAS SENAST KL: 12:00 DAG EFTER MATCH. Endast denna blankett ska användas vid protest samt vara underskriven av Sport-/Klubbchef eller Ordförande.</p> <p>PROTEST:</p> <p>Anmälan till videogranskningsgruppen gällande situation efter 09.40 mellan Skirö AIK - Sandviken AIK. Sandvikens nr 99</p> <p>BILDBEVIS:</p> <p>Videofilm bifogas protesten Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/></p> <p>För att Videogranskningsgruppen ska kunna ge ett yttrande om förseelsen måste protest följas av en filmsekvens av förseelsen. Vid filmsekvens uppge matchminut för förseelsen.</p> <p>SBF:s Tävlingsenhet har rätt att begära in bildbevis från berörda föreningar.</p> <p>KONTAKTUPPGIFTER:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Föreningens representant:</th> <th>Telefon</th> <th>E-post</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <th>Funktionär:</th> <th>Telefon</th> <th>E-post</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <th>RDK-ledamot:</th> <th>Telefon</th> <th>E-post</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Ort: Mjölby Datum: 2025-01-11 Klockslag: 18.30</p> <p>Ansvarig anmälare: Adam Jokinen</p>						Föreningens representant:	Telefon	E-post				Funktionär:	Telefon	E-post				RDK-ledamot:	Telefon	E-post			
Föreningens representant:	Telefon	E-post																					
Funktionär:	Telefon	E-post																					
RDK-ledamot:	Telefon	E-post																					

Bilaga 3
Arkiv 2025
-01-15
37/25-14
RIN ES

Överklagan beträffande beslut av Svenska bandyförbundets disciplinnämnd (DN)

Svenska bandyförbundets Disciplinnämnd beslutade 2025-01-14 att stänga av Jenny Stadin från bandyspel 2 matcher i elitserien dam, 25-01-18 och 25-02-01.

Orsaken till avstängningen var att Stadin medvetet skulle ha riktat ett slag mot en motspelare på ett sådant sätt, att det inneburit en betydande skaderisk.

Från Sandvikens AIK/BK ifrågasätter vi grunderna för beslutet och ställer oss ytterst tveksamma till om en betydande skaderisk föreligger.

Bakgrunden till vårt överklagande är följande:

I den process som följt efter händelsen och anmälan från huvuddomaren har det faktiska bevisunderlaget varit videoupptagningen från matchen. Något direkt/fysisk domarrapport från huvuddomare eller assisterande domare förekommer inte, på grund av att de inte sett händelsen. Detta faktum förefaller för oss något märkligt då åtminstone en domare (AD) på videon syns befinna sig uppskattningsvis maximalt fem meter från händelsen, vilket också påpekas av ledamöter i Disciplinnämnden.

Den som givits möjlighet att beskriva händelsen utifrån att varit direkt närvarande, är Stadin själv, som säger att hon dragit loss sin klubba, som legat fastklämd under motspelaren, och därvid möjligen åsamkat motspelaren smärta. Denna del av händelseförloppet undandrar sig dock både situationsgruppen (SG) och Disciplinnämndens (DN) bedömning och skall alltså inte ligga till grund för påföljden som utmätts.

I momentet efter, när Stadin lämnar situationen, drar hon i skäret sin klubba längs motspelarens kropp, vilket hon medger. Enligt egen uppgift har hon i detta ögonblick ingen som helst avsikt att skada motspelaren, utan är endast intresserad av att komma tillbaka till spelet så snabbt som möjligt. I detta moment kan hon ha touchat motspelarens rumpa.

Som ovan nämnts är videoupptagningen det enda underlaget för bedömningen. Huvuddomaren och assisterande domare har inte uppfattat situationen på plats utan använt sig av samma videoupptagning som andra berörda. Ledamöter i både Situationsgruppen och Disciplinnämnden har enligt uppgift varit oeniga, dock har de kunnat fatta majoritetsbeslut.

Det är alltid svårt att bedöma detaljfrågor i en videoupptagning från en bandymatch, men det är enligt vår uppfattning fullt möjligt att kunna se och bedöma att den kontakt som Stadins klubba har med motspelarens kropp vare sig har kraft eller riktning för att innebära betydande skaderisk.

Med hänvisning till ovanstående yrkar Sandvikens AIK/BK att Riksidrottsnämnden ändrar Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnds beslut från 2025-01-14 om två matchers avstängning för Jenny Stadin, då motiveringen "betydande skaderisk" inte kan anses tillräckligt styrkt.

Rafi Markarian

Klubbchef Sandvikens AIK/BK

Mail

Tfn +46703088880