



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-12-19

Till
Artem Savelyev, Gripen/Trollhättan BK

Anmälan:

Efter matchen i elitserien herr mellan IK Sirius – Gripen/Trollhättan BK 2024-12-18 anmälde IK Sirius gm Kristofer Ekdahl en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I matchminut 66 (66:13 och framåt) har Sirius inslag från vänsterkant nere vid kortlinjen på Gripens sida. Sirius nr 11 Albin Thomsen glider in mot Gripens mål, första stolpen och in bakom Gripens försvarare nr 99. Nr 99 ser det och glider in mot Albin, vänder på klubban och "spearar" honom med full kraft i sidan/revbenen. Nr 99 är fullt medveten om vad han gör och att en spelare ej har något skydd där, han är enbart ute efter att skada.

Domarna ser inte detta och det lämnas utan åtgärd. Albin klarade sig som tur var endast med ömhet men man kan se på hans reaktion att han blir totalt överraskad/chockad.

Vid nr 99's senaste avstängning var situationsgruppen otroligt tydlig i sitt yttrande om hans närvaro på en bandyplan, detta beteende styrker SG's uttalande. Gruff händer på en bandyplan och hör till intensiteten i spelet men att använda tillhyggen som i detta fall med klar avsikt att skada sin motståndare måste/ska stävas.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppen ska bedöma att det föreligger en avsevärd betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

Sirius spelare åker in i motståndarnas straffområde för att troligtvis skapa sig ett bra utgångsläge, då laget har frislagsinslag ute vid sarg. I samband med detta väljer Gripens spelare att medvetet vända på sin klubba och dela ut en sk. buttending på motståndaren, tillsynes helt oprovocerat. Däremot delar SG inte Sirius uttalande i protesten: "spearar" honom med full kraft i sidan/revbenen".

SG kan inte på något sätt bedöma hårdheten i spearingen, men upplever inte den vara av en sådan karaktär att motståndarens säkerhet äventyras då Siriusspelaren tillsynes ser oberörd ut. SG vill också understryka att i det uttalande som Sirius



refererar till har SG på inget sätt ifrågasatt eller fördömt Artem Savelyev närvaro på en bandyplan.

SG kan dock inte överse den potentiella avsevärda skaderisk som föreligger genom att medvetet vända på klubban och trycka till den i motståndarens sida som med högre kraft och träff kan innebära allvarlig skada på spelaren.

Situationsgruppens bedömning är enhälligt bifall till den inkomna protesten

Yttrande från HD Pavel Siliski:

Detta är dessvärre inget som vi i domarteamet uppfattat under spelets gång. Det var en tajt match med många situationer då matchen mer eller mindre bestod av lyror och långbollar på grund av svårspelad is. Detta medfört antal kamp situationer ökar markant.

Att döma av den bifogade filmsekvensen blir Gripens nr 99 uppsökt av Sirius nr 11 i Gripens straffområde, varpå kontakt uppstår mellan dessa. Nr 99 tappar balansen av denna tillstötning. Direkt i anslutning söker nr 99 upp nr 11 och "hugger till" med klubban. Av filmen att döma ser det inte ut att vara mycket kraft och hade jag som domare sett hela denna sekvens hade jag på planen tillkallat mig bägge spelarna och givit en ordentlig tillsägelse, att bägge ska fokusera på att spela bandy.

Möjligtvis att nr 99 skulle tilldömas 10 minuter våldsamt slag.

Yttrande från Ulrik Bergman, Supervisor:

Detta uppfattades varken av domarteam eller undertecknad på plats under match. Ingen uppmärksamhet efter match på plats på Studenternas.

På filmen ser jag att Sirius har fått ett frislåg nära kortlinjen. Framför mål positionerar sig Gripens nr 99 Artem Savelyev framför sitt mål. Sirius nr 11 Albin Thomsen åker bakom rygg och, vad det ser ut, knuffar/stöter till Savelyev i ryggen. Då stöter Savelyev med klubbans knoppsida till Thomsen i magtrakten, utan, vad det ser ut, någon större kraft. Spelet sätts i gång och Thomsen får målchans där Savelyev är med och försvarar.

Hade hela denna situation observerats på plan av mig som domare hade det blivit ett snack med spelarna i situationen alternativt en tia på båda spelarna.

Yttrande från Artem Savelyev gm Per Skoglund:

I denna situation så blir nr 99 Artem Savelyev provocerad av Sirius nr 11, nr 11 visar ingenting i tillstötningen mellan varandra och spelar vidare. Domaren ger ingen bestraffning i detta läge heller.

I denna typ av match så fanns det flertalet situationer som var av mycket mer allvarligt slag. Det Sirius hänvisar till i sin anmälan är också väldigt beklagligt att man försöker utnyttja SG senaste uttalande. Nr 11 i Sirius kallar även vår nr 99 för "Ryssjäväl".

Alltså Artem Savelyev skall frias i denna situation.



DN:s beslut nummer 24057:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen.

Nämnden delar anmälarens uppfattning att Savelyevs "butt-ending" är helt medveten och onödig. Om avsikten var att skada eller enbart för att få motståndaren att tillfälligtvis tappa fokus från spelet vill DN låta vara osagt. Nämnden anser dock att slaget inte var särskilt kraftfullt och inte av den art att betydande skaderisk förelåg, något som både SG, HD och SV instämmer i. SG noterar att man inte *på något sätt kan bedöma hårdheten i spearingen, men upplever inte den vara av en sådan karaktär att motståndarens säkerhet äventyras då Siriusspelaren tillsynes ser oberörd ut.*

HD anser i sitt yttrande att incidenten som mest skulle ha lett till en utvisning på 10 minuter för våldsamt slag. I den bedömningen ligger att ojustheten inte innebär betydande skaderisk.

SV har i stort sett samma uppfattning som HD, som mest 10 minuters utvisning, dvs ingen betydande skaderisk.

Just begreppet "betydande skaderisk" har en avgörande betydelse för om DN ska fälla eller fria. I TB bilaga 10 anges bl a att *"SG ska ta ställning till om det föreligger betydande skaderisk eller ej samt om regelbrottet innebär att motståndarens säkerhet äventyras."* SG bedömer att Savelyevs slag som det utfördes i situationen inte innebär betydande skaderisk. DN delar som sagt denna uppfattning vilket leder till att en enig DN beslutar, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, avslå protesten.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff, Bo Nilsson och Malin Prytz.

Bengt Arwidson var frånvarande och deltog inte i beslutet.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Gudmund Knutson, t.f. ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård



Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.

