



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-12-17

Till
Diana Lipanova, Hammarby IF

Bestraffning:

I en match i Elitserien dam mellan Sandvikens AIK – Hammarby IF 2024-12-14 blev ovan rubricerad spelare tilldelad grov utvisning och matchstraff för olämpligt uppträdande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I matchminut 75 uppstår gruff ute vid sargen, i höjd med sekretariatet. #79 Emma Ahlander (SAIK) tar tag om #66 Diana Lipanovas (Hammarby) axlar. Undertecknad ropar då på #79 att släppa taget vilket undertecknad upplever att hon gör.

Spelet går vidare och #66 börjar att tjafsa med undertecknad som ber #66 upprepade gånger att släppa situationen då den upplevts ha lösts. #66 Lipanova slutar inte att tjafsa emot och en utvisning om 10 minuter olämpligt uppträdande tas. Hon slutar inte att tjafsa och börjar istället att gestikulera genom att daska #79 Ahlander på rumpen med klubbladet, ingen överdriven kraft används.

I domarråd med AD2 tas beslut om ytterligare 10 minuter olämpligt uppträdande för denna gestikulation vilket renderar i grovt matchstraff och röda kortet visas därför #66. Lipanova lämnar utvisningsbänken och spelplanen utan protester eller gestikulation.

Efter matchen kommer lagledare Love Wiklund (Hammarby) in i omklädningsrummet tillsammans med Olga Rodionova (assisterande tränare). Wiklund är märkbart irriterad över den grova utvisningen och informerar undertecknad om tidigare situationer där #66 Lipanova blivit uppvaktad av SAIKs spelare på ett osportsligt sätt genom slag på klubba/skridsko. Diskussionen börjar luta mer åt ett personligt angrepp där Wiklund börjar påpeka på undertecknads insatser under matchen istället för sakligt om situationen som föranledde den grova utvisningen. Diskussionen slutar med att både Wiklund och Rodionova irriterat går ut ur omklädningsrummet efter att kort avbrutit denna. Wiklund kommer dock tillbaka ganska snabbt efteråt och ber om ursäkt för sitt beteende och erkänner att det blev mer personligt angrepp än en saklig diskussion. Diskussionen lämnas på nytt, nu i en trevligare stämning.

Information lämnas till Wiklund om att #66 Lipanova blir automatiskt avstängd en (1) match för det grova matchstraffet (2st Olämpligt Uppträdande direkt efter varann) och att rapport kommer att skrivas. Wiklund kommer att informera #66 Lipanova om den automatiska avstängningen. #66 Lipanova har ej varit inblandad i andra situationer



för erinran eller utvisning tidigare under matchen.

Yttrande från Diana Lipanova:

Domarens återberättelse stämmer inte alls överens med händelseförloppet eller med det som syns i videosekvensen huvuddomaren refererar till. Det är högst allvarligt att domare fabricerar händelser när det tydligt finns bevis som motsäger domarens angivna händelseförlopp i anmälan.

Det som dock syns klart och tydligt i videosekvensen är att #79 i Sandviken tar, inte en, utan två gånger sätter krafttag runt min nacke. Det är en kraftig provokation. Domaren påstår att #79 tar bort sina händer när hon säger till, hur kommer det då sig att #79, inte en, utan två gånger sätter händer och arm runt min nacke? Jag har idag en kraftig ömhet i min nacke och rygg, det säger en del om den kraften #79 har använt i angiven situation. Det är också därför jag ställer frågan till huvuddomaren, som man tydligt ser i videosekvens står bra placerad, varför det inte blir någon konsekvens av det hela. Domaren säger att hon sa till #79 att släppa och hon därefter gör det (vilket hon inte gör, det syns i videosekvensen) vilket jag i lugn ton säger att det inte stämmer.

Oaktat om hon släpper eller inte, så är jag i en utsatt position och #79 tar ett rejält tag om min nacke, som inte är en skyddad del av kroppen, vilket tyder på likgiltighet från spelaren i fråga. Här behöver och SKA domarna ta ansvar för spelarnas säkerhet, vilket huvuddomaren inte väljer att göra. Självklart blir jag provocerad av #79s agerande, och jag får heller inget respektfullt bemötande av huvuddomaren som oerhört nonchalant viftar bort mig. Då slår jag helt korrekt ut med armarna för att visa att jag inte håller med, vilket i sig inte är okej, men det är tydligt att jag har blivit kraftigt provocerad. Huvuddomaren tar upp i sin anmälan att jag lätt daskar till #79 på rumpan. Detta är korrekt och syns också på videon. Det som dock också syns på videon, och inte på något sätt nämns av huvuddomaren i hennes anmälan, är att sekunderna efter att det är avblåst så slår #79 mig lätt på rumpan med sin klubba i syfte att provocera mig ytterligare.

Det syns också tydligt i klippet att huvuddomaren har sin blick på mig, hon kan inte ha missat att se det. Det är detta jag vill visa för huvuddomaren med att lätt lägga klubben på #79s rumpa. Det syns också tydligt på videosekvensen att jag sätter mig på utvisningsbänken, visserligen något irriterad, efter att jag fått utvisningen på olämpligt uppträdande emot mig. När domaren väljer att visa det röda kortet så lämnar jag spelplanen utan någon som helst reaktion.

Jag ställer mig högst frågande till att jag som blir drabbad av två provokationer av en motståndare är den som blir straffad. Spelaren som utför provokationerna lämnas utan åtgärd. Det är högst alarmerande att domarna inte skyddar spelarna, utan låter provokationer, och våld, lämnas utan åtgärd. Jag har idag ont i nacken och domaren har inte ens bemödat sig att undersöka om det faktiskt har gått bra för mig i den första situationen då jag blir utsatt för trauma mot nacken. Det säger sig själv att man inte blir uppe i varv utan att ha blivit provocerad.



Det som också syns i videosekvensen är att #79 står och pratar med AD, som därefter åker med raska steg till HD för att förmedla något. Det går inte att utesluta att #79 har påverkat ADs åsikt i detta läge, varpå det går att ifrågasätta rättssäkerheten.

Jag har läst till mig reglerna för grova röda kort och jag har förstått att den automatiska avstängningen som följer med ett grovt rött kort inte kan annulleras av Disciplinnämnden, utan endast av anmälände part. Jag förväntar mig inte att anmälände part kommer att dra tillbaka sin anmälan, utan jag vill därför vädja till Disciplinnämnden att skydda spelarna och att avstängningen stannar vid den automatiska matchen.

DN:s beslut nummer 24052:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar den del av anmälan som rör Lipanovas uppförande på isen. Oavsett om Lipanova varit provocerad och detta är en förklaring till hennes upprördhet anser nämnden att hon gör sig skyldig till missfirmelse av domaren. Dubbla utvisningar för protest mot domslut i samma matchsekvens (10 + 10 minuter) innebär enl DN:s riktlinjer minst 1 match avstängning.

Den del av anmälan som rör det som utspelades i omklädningsrummet tar DN inte upp till prövning då anmälan enbart avsåg ett rött kort, grov utvisning på Diana Lipanova.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 7, stänga av Diana Lipanova 1 match, 24-12-21 Hammarby IF – Sandvikens AIK.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2024-12-21 och avser allt bandyspel på seniornivå.

Spelare som fått grovt matchstraff får under resterande del av matchen och i följande match/matcher spelaren är avstängd inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag (TB kap 7 §1.1).

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma



med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress:
Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Malin Prytz och Bo Nilsson.

Linn Wickerhoff har anmält jäv och deltar inte i beslutet.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.