



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-12-18

Till  
Lucas Hovlund, IF Boltic

Anmälan:

Efter matchen i Bandyallsvenskan mellan IF Boltic – IK Tellus 2024-12-14 anmälde IK Tellus gm Martin Krih en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I samband med Boltics 3-1 mål så uppstår tumult framför Tellus mål där spelare nr.18 i Tellus går på en Boltic spelare. Då kommer spelare nr. 85 i Boltic, som ej är med i situationen, och attackerar Tellus spelare nr.18 med klubban och fattar ett strypgrepp med klubban vilket framgår väldigt tydligt på videon med även på stillbilderna som finns från matchfotograf.

2 bilder bifogades anmälan, se bilaga 1.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens. SG:s uppgift är att utifrån videosekvenser bedöma om det föreligger en betydande skaderisk eller om motståndarens säkerhet äventyras. Utifrån videosekvenser från Bandyplay kan SG konstatera att det blir gruff i samband med ett mål och där först en Tellus spelare omfamnar Bolticspelare med armlås runt hals/nacke för sedan släppa och på nytt fortsätta trycka ner Boltic spelaren. I denna situation tillkommer det flertal spelare och situationen pågår en stund bakom Tellus mål.

Utifrån TV bilderna kan SG inte se eller bilda sig en uppfattning om anmäld spelare gör en förseelse som skulle styrka inkommen protest och klargöra att det förekommer en avsevärd skaderisk alt. äventyrar motståndarens säkerhet.

Anmälaren har däremot bifogat bilder som påvisar att anmäld spelare håller sin klubba mot hals/huvud på Tellusspelaren i ett lås med bägge händerna på klubban på vardera sida om huvudet vilket ses som ytterst olämpligt och skulle kunna vara av den karaktär att man äventyrar motståndarens säkerhet. Utifrån bilder kan SG bara spekulera vad som händer, men kan inte stärka om klubban dras mot Tellusspelaren hals/huvud eller på nått sätt bringar en fara för spelaren. SG kan inte under dessa omständigheter stärka ett bifall för protesten.



Situationsgruppens bedömning är avslag till den inkomna protesten!

#### Yttrande från HD Andreas Lindvall Wiktorsson:

Jag tar situationen från det att långa lyftet når fram och bollen spelas snett inåt bakåt till Backman som gör mål. De verkar allt lugn och jag vrider upp för att rapportera mål och samtidigt ser jag ryggtavlan på 18 i Tellus när han och 65 (Backman) är på väg isen. Detta ser jag enbart i ögonvrån.

Då ropar Håkan eller Viktor (Assisterande domare) uppfattar inte vem som ropar bråk och jag vrider tillbaka och sätter full fart mot bråket. Väl där backar jag undan för att observera så fort Viktor som är närmaste AD är på plats för att sära på bråkstakarna.

Jag upplever att det är brottning mellan 65 i Boltic och 18 i Tellus efter att de hamnat på isen. Sedan ansluter först 85 i Boltic (Lucas Hovlund) och sedan 37 i Tellus (Axel Öhrn Ekblom). Det jag upplever på plats är att 85 (Hovlund) tar tag i axelpartiet på 18 (Nyström) för att slita loss honom. Sedan är det lite brottning utan varken direkta slag eller sparkar. Klubban som framkommer på bifogad bild ser jag inte från min vinkel under matchen.

Efter 85 och 37 dessa ansluter flera spelare från båda lagen. Jag upplever att de efterkommande försöker sära på alla fyra genom att de drar och sliter i varandra.

Efter upplöst bråk tar vi ett kortare domarråd för att stämna av vad vi sett och då inleder jag med att vi ska minst ha Nyström (18 i Tellus) på minst 10 då jag enbart såg något i ögonvrån. Sedan ställer jag frågan ska vi ha med någon mer ut eller om 18 ska ha mer bestraffning än 10 minuter. Håkan uttrycker att han är för lång borr för att ha en uppfattning. Viktor uttrycker att 10 på Nyström blir bra och att vi hade lika många inblandade från båda lagen och inget påhopp som var värre än något annat utan vi skulle stanna med utvisning på Nyström.

#### Yttrande från Lucas Hovlund gm Henrik Löfvendal:

Som ni ser på videon som domaren har anmält så attackerar nr 18 vår 65 brutalt och när han har fått ner han på backen med en nacksving så ligger han o slår han i ansiktet o trycker han mot isen, flera folk kommer fram och ska lösa upp situationen, när väl de får bort nr 18 från 65 så är det nr 85 som löser det han har sin klubba i handen samtidigt som han ska lyfta bort han inte som nr 18 som slänger klubban och vill uppenbarligen slåss som i hockey. Därav ser det värre ut än vad det är.

Nr 85 vill bara lösa upp hela situationen och hjälpa sin lagkamrat ett normal tänk skulle jag säga.

Och att skicka stillbilder som ni ska bedöma i från det är ju bara fel, kan ju vara helt taget ur sin kontext som i detta fall.

#### DN:s beslut nummer 24050:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och bilder samt det filmklipp som visar händelserna.

För att DN ska kunna bestraffa någon för brutalt spel måste det i ärenden av detta



slag, föreligga betydande skaderisk, se TB bilaga 10. Av det filmklipp som stått till DN:s och SG:s förfogande går det inte att tydligt se att om så är fallet. DN anser dock att de 2 bilder som bifogats anmälan och som finns som bilaga 1, styrker det som anmälaren anger och som krävs enl TB bilaga 10, dvs att Hovlund med sitt agerande utsätter sin motståndare för betydande skaderisk.

Nämnden anser att Hovlund kommer in som 3:e part i tumultet och attackerar motståndaren på ett brutalt sätt genom att med bägge händerna hålla klubban mot hals/huvud. DN anser att detta äventyrar motståndarens säkerhet och innebär betydande skaderisk. DN:s riktlinjer anger att ett sådant regelbrott ska ge minst 2 matchers avstängning.

Då Hovlund tidigare denna säsong anmäldes och straffades med 2 matchers avstängning för brutalt spel, se DN:s beslut 24024, ökas avstängningen på med 1 match enl principen om återfall, se RF:s stadgar kap 14 §7.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Lucas Hovlund 3 matcher, 24-12-21 IF Boltic – Gustavsbergs IF, 24-12-26 Lidköpings AIK – IF Boltic samt 24-12-29 Djurgårdens IF – IF Boltic.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2024-12-29 och avser allt bandyspel på seniornivå.

Spelare som stängts av efter protest enl TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager och Linn Wickerhoff.



Bo Nilsson var frånvarande och deltog inte i beslutet.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.



## Bilaga 1

