

Riksidrottsnämnden

Bilaga

BESLUT

meddelat av Riksidrottsnämnden (RIN) den 19 december 2024 i ärende nr 739/24-14

Klagande: Lucas Hovlund, IF Boltic

Den 18 december 2024 beslutade Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnd (Disciplinnämnden) att, med stöd av 14 kap. 2 § 8 Riksidrottsförbundets stadgar, stänga av Lucas Hovlund från bandyspel de tre nästkommande matcherna, se **bilaga 1**. Anmälan om bestraffning bifogas som **bilaga 2**.

Lucas Hovlund har nu överklagat Disciplinnämndens beslut hos RIN, se **bilaga 3**.

RIN:s bedömning

RIN anser inte att det finns skäl att göra någon annan bedömning än den som Disciplinnämnden har gjort. RIN avslår därför överklagandet, vilket innebär att Disciplinnämndens beslut står fast.

RIN:s beslut får inte överklagas.

På Riksidrottsnämndens vägnar

Bo Bengtsson

I beslutet har deltagit Bo Bengtsson (vice ordförande) samt Anna Erman, Sanna Granbeck, Johan Karlsson, Christer Pallin och Thomas Tjäder. Enhälligt.

Föredragande och sekreterare: Emelie Smiding





Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-12-18

Till
Lucas Hovlund, IF Boltic

Anmälan:

Efter matchen i Bandyallsvenskan mellan IF Boltic – IK Tellus 2024-12-14 anmälde IK Tellus gm Martin Krieh en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I samband med Boltics 3-1 mål så uppstår tumult framför Tellus mål där spelare nr.18 i Tellus går på en Boltic spelare. Då kommer spelare nr. 85 i Boltic, som ej är med i situationen, och attackerar Tellus spelare nr.18 med klubban och fattar ett stryppgrepp med klubban vilket framgår väldigt tydligt på videon med även på stillbilderna som finns från matchfotograf.

2 bilder bifogades anmälan, se bilaga 1.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens. SG:s uppgift är att utifrån videosekvenser bedöma om det föreligger en betydande skaderisk eller om motståndarens säkerhet äventyras. Utifrån videosekvenser från Bandyplay kan SG konstatera att det blir gruff i samband med ett mål och där först en Tellus spelare omfamnar Bolticspelare med armlås runt hals/hacke för sedan släppa och på nytt fortsätta trycka ner Boltic spelaren. I denna situation tillkommer det flertal spelare och situationen pågår en stund bakom Tellus mål.

Utifrån TV bilderna kan SG inte se eller bilda sig en uppfattning om anmäld spelare gör en förseelse som skulle styrka inkommen protest och klargöra att det förekommer en avsevärd skaderisk alt. äventyrar motståndarens säkerhet.

Anmälaren har däremot bifogat bilder som påvisar att anmäld spelare håller sin klubba mot hals/huvud på Tellusspelaren i ett lås med bägge händerna på klubban på vardera sida om huvudet vilket ses som ytterst olämpligt och skulle kunna vara av den karaktär att man äventyrar motståndarens säkerhet. Utifrån bilder kan SG bara spekulera vad som händer, men kan inte stärka om klubban dras mot Tellusspelaren hals/huvud eller på nått sätt bringar en fara för spelaren. SG kan inte under dessa omständigheter stärka ett bifall för protesten.





Situationsgruppens bedömning är avslag till den inkomna protesten!

Yttrande från HD Andreas Lindvall Wiktorsson:

Jag tar situationen från det att långa lyftet når fram och bollen spelas snett inåt bakåt till Backman som gör mål. De verkar allt lugn och jag vrider upp för att rapportera mål och samtidigt ser jag ryggtavlan på 18 i Tellus när han och 65 (Backman) är på väg isen. Detta ser jag enbart i ögonvrån.

Då ropar Håkan eller Viktor (Assisterande domare) uppfattar inte vem som ropar bråk och jag vrider tillbaka och sätter full fart mot bråket. Väl där backar jag undan för att observera så fort Viktor som är närmaste AD är på plats för att sära på bråkstakarna.

Jag upplever att det är brottning mellan 65 i Boltic och 18 i Tellus efter att de hamnat på isen. Sedan ansluter först 85 i Boltic (Lucas Hovlund) och sedan 37 i Tellus (Axel Öhrn Ekblom). Det jag upplever på plats är att 85 (Hovlund) tar tag i axelpartiet på 18 (Nyström) för att slita loss honom. Sedan är det lite brottning utan varken direkta slag eller sparkar. Klubban som framkommer på bifogad bild ser jag inte från min vinkel under matchen.

Efter 85 och 37 dessa ansluter flera spelare från båda lagen. Jag upplever att de efterkommande försöker sära på alla fyra genom att de drar och sliter i varandra.

Efter upplöst bråk tar vi ett kortare domarråd för att stämma av vad vi sett och då inleder jag med att vi ska minst ha Nyström (18 i Tellus) på minst 10 då jag enbart såg något i ögonvrån. Sedan ställer jag frågan ska vi ha med någon mer ut eller om 18 ska ha mer bestraffning än 10 minuter. Håkan uttrycker att han är för lång borr för att ha en uppfattning. Viktor uttrycker att 10 på Nyström blir bra och att vi hade lika många inblandade från båda lagen och inget påhopp som var värre än något annat utan vi skulle stanna med utvisning på Nyström.

Yttrande från Lucas Hovlund gm Henrik Löfvendal:

Som ni ser på videon som domaren har anmält så attackerar nr 18 vår 65 brutalt och när han har fått ner han på backen med en nacksving så ligger han o slår han i ansiktet o trycker han mot isen, flera folk kommer fram och ska lösa upp situationen, när väl de får bort nr 18 från 65 så är det nr 85 som löser det han har sin klubba i handen samtidigt som han ska lyfta bort han inte som nr 18 som slänger klubban och vill uppenbarligen slåss som i hockey. Därav ser det värre ut än vad det är.

Nr 85 vill bara lösa upp hela situationen och hjälpa sin lagkamrat ett normal tänk skulle jag säga.

Och att skicka stillbilder som ni ska bedöma i från det är ju bara fel, kan ju vara helt taget ur sin kontext som i detta fall.

DN:s beslut nummer 24050:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och bilder samt det filmklipp som visar händelserna.

För att DN ska kunna bestraffa någon för brutalt spel måste det i ärenden av detta



slag, föreligga betydande skaderisk, se TB bilaga 10. Av det filmklipp som stått till DN:s och SG:s förfogande går det inte att tydligt se att om så är fallet. DN anser dock att de 2 bilder som bifogats anmälan och som finns som bilaga 1, styrker det som anmälaren anger och som krävs enl TB bilaga 10, dvs att Hovlund med sitt agerande utsätter sin motståndare för betydande skaderisk.

Nämnden anser att Hovlund kommer in som 3:e part i tumultet och attackerar motståndaren på ett brutalt sätt genom att med bägge händerna hålla klubban mot hals/huvud. DN anser att detta äventyrar motståndarens säkerhet och innebär betydande skaderisk. DN:s riktlinjer anger att ett sådant regelbrott ska ge minst 2 matchers avstängning.

Då Hovlund tidigare denna säsong anmäldes och straffades med 2 matchers avstängning för brutalt spel, se DN:s beslut 24024, ökas avstängningen på med 1 match enl principen om återfall, se RF:s stadgar kap 14 §7.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Lucas Hovlund 3 matcher, 24-12-21 IF Boltic – Gustavsbergs IF, 24-12-26 Lidköpings AIK – IF Boltic samt 24-12-29 Djurgårdens IF – IF Boltic.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2024-12-29 och avser allt bandyspel på seniornivå.

Spelare som stängts av efter protest enl TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager och Linn Wickerhoff.





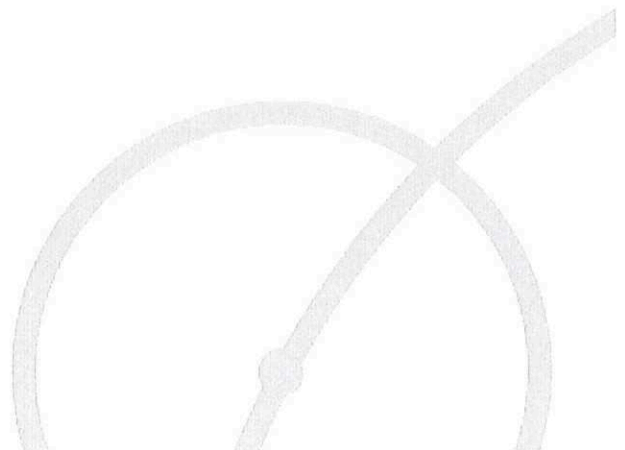
Bo Nilsson var frånvarande och deltog inte i beslutet.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

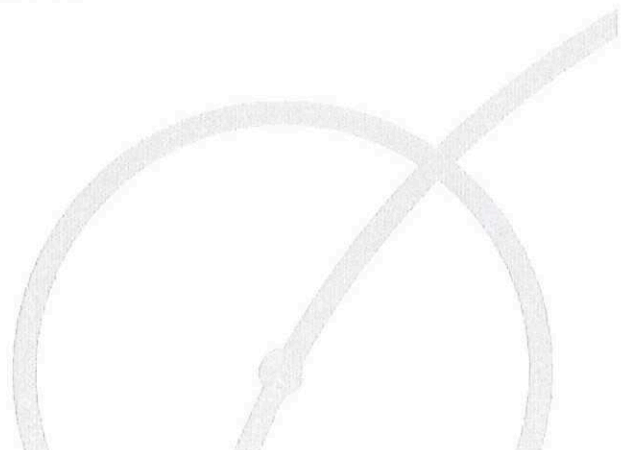
Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.





Bilaga 1





Protest mot SBF TB, kap 7, Bestraffning § 6.1

Till Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnd att inges till: **beredskap@svenskbandy.se**

MATCHDATA:					
Lag A	IF Boltic		Lag B	Tellus	
Ort	Karlstad		Arena	Tingvalla	
Datum	2024-12-14	Matchtid	14.00	Serie	Bandyallsvenskan
FÖRUTSÄTTNINGAR:					
<p>Om det framkommer att domarens beslut grundar sig på eller innehåller uppenbara felaktigheter som medför betydande skaderisker för spelare, ledare, domare eller övriga matchfunktionärer får Disciplinnämnden möjlighet att ändra domarens beslut och utdöma annan påföljd.</p> <p>PROTEST SKA LÄMNAS SENAST KL: 12:00 DAG EFTER MATCH. Endast denna blankett ska användas vid protest samt vara underskriven av Sport-/Klubbchef eller Ordförande.</p>					
PROTEST:					
<p>I samband med Boltics 3-1 mål så uppstår tumult framför Tellus mål där spelare nr.18 i Tellus går på en Boltic spelare. Då kommer spelare nr. 85 i Boltic, som ej är med i situationen, och attackerar Tellus spelare nr.18 med klubban och fattar ett stryppgrepp med klubban vilket framgår väldigt tydligt på videon med även på stillbilderna som finns från matchfotograf.</p>					
BILDBEVIS:					
<p>Videofilm bifogas protesten Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/></p> <p>För att Videogranskningsgruppen ska kunna ge ett yttrande om förseelsen måste protest följas av en filmsekvens av förseelsen. Vid filmsekvens uppge matchminut för förseelsen.</p> <p>SBF:s Tävlingsenhet har rätt att begära in bildbevis från berörda föreningar.</p>					
KONTAKTUPPGIFTER:					
Föreningens representant:		Telefon		E-post	
Martin Krih				martinkrih@gmail.com	
Funktionär:		Telefon		E-post	
RDK-ledamot:		Telefon		E-post	
Ort:		Datum: 2024-12-15			
Säterholm		Klockslag: 11.38			
Ansvarig anmälare:					
Martin Krih					

Joakim Dahl (RF och SISU)

Från: Henrik Löfvendahl <henrik.lofvendal@beijerbygg.se>
Skickat: den 19 december 2024 10:24
Till: Riksidrottsförbundet (RF)
Ämne: Re: Överklagan Boltic- Tellus

Hej du får texten här direkt .

Överklagan av beslut om avstängning av Lukas Hovlund

Vi önskar härmed överklaga beslutet att stänga av Lukas Hovlund i tre matcher. Beslutet bygger enligt vår uppfattning på en bristfällig utredning och en felaktig bedömning av händelsen. Vi riktar kritik både mot det använda underlaget och de slutsatser som dragits.

1. Otillräckligt beslutsunderlag

Disciplinnämnden (DN) anger att det inte går att bilda sig en fullständig uppfattning om händelsen utifrån tillgängligt videomaterial. Trots detta har beslutet fattats baserat på text från anmälade part samt enstaka stillbilder. Stillbilder är regelmässigt missvisande, då de inte belyser helheten i en situation utan ofta är ryckta ur sitt sammanhang. De ger en statisk bild som varken återger dynamiken i händelseförloppet eller intentionerna bakom de inblandade spelarnas agerande.

Vi ifrågasätter starkt om det är förenligt med beslutsprocessens tillförlitlighet att basera ett så ingripande beslut som en avstängning på tre matcher på underlag som saknar den helhet som videomaterialet skulle kunna ge.

2. Felaktig tolkning av händelseförloppet

Vid en närmare granskning av de aktuella stillbilderna framgår dessutom att Lukas Hovlund (nr 85) inte agerat på ett sätt som kan betraktas som avsiktligt våldsamt. Stillbilderna visar att han byter grepp på klubban, och hans vänsterhand används snarare för styrning än för att utdela slag. Det är också viktigt att förstå att Lukas agerade för att få bort nr 18 från en hjälmlös spelare som utsattes för slag. Hans handling var en naturlig och reaktiv respons i en situation som redan var kaotisk och potentiellt farlig.

3. Spekulative slutsatser om avsikt och agerande

DN:s beskrivning av händelsen, där Lukas påstås "komma in brutalt och attackera nr 18," är inte bara spekulativ utan också ogrundad. Av det tillgängliga videomaterialet framgår det inte att Lukas agerat med avsikt att eskalera konflikten. Tvärtom visar det att han försökte avbryta en farlig situation. Vi ser också att domarens rapport stödjer att Lukas agerade genom att rycka nr 18 i axeln, snarare än att initiera våld. Att beskriva Lukas agerande som en "attack" är såväl anmärkningsvärt som överdrivet och missvisande.

4. Bristande objektivitet i bedömningen

Det framstår som att DN har tagit anmälade parts redogörelse för given utan att kritiskt granska dess innehåll. Denna redogörelse innehåller överdrifter och är inte förenlig med det som kan ses i videomaterialet. Samtidigt framstår det som att nr 18:s roll i situationen – där denne inleder händelsen med ett grovt överfall – har behandlats med mildare tonfall. Detta ger intrycket att DN inte har upprätthållit en objektiv och balanserad bedömning.

5. Stillbildernas roll och risker

Som nämnt ovan är användningen av stillbilder som beslutsunderlag särskilt problematisk. De kan inte förmedla situationens kontext och dynamik och riskerar därför att leda till missförstånd. I detta fall har stillbilder använts för att stödja en narrativ som vi menar inte reflekterar verkligheten.

Avslutande kommentarer

Lukas Hovlund agerade inte med uppsåt att skada, utan syftet var att avstyra en situation som redan eskalerat. Att tilldela honom samma straff som den som initierade det grova överfallet framstår som oproportionerligt och orättvist.

Vi yrkar därför på att beslutet om avstängning omedelbart upphävs och att disciplinnämnden ser över sitt tillvägagångssätt i liknande ärenden för att säkerställa beslutsprocessens tillförlitlighet.

ULRIK KARLSSON

Advokat/ordförande IF Boltic



ulrik.karlsson@allians.se

Telefon: 054-15 73 10

Mobil: 0707-41 24 64

Växel: 054-15 73 10

Våxnäsgatan 4
653 40 Karlstad

Henrik Löfvendal
Regionsäljare Värmland
Beijer Byggmaterial 070-5183020

Från: Riksidrottsförbundet (RF) <riksidrottsforbundet@rf.se>

Skickat: Thursday, December 19, 2024 10:18:47 AM

Till: Henrik Löfvendahl <henrik.lofvendal@beijerbygg.se>

Ämne: Sv: Överklagan Boltic- Tellus

Hej,

Riksidrottsnämnden (RIN) fick under morgonen in handlingar från Svenska Bandyförbundet och hanterar överklagan. Vill ni inkomma med en ny överklagan eller komplettera den befintliga så går det bra. Men när avser ni i sådana fall komma in med den? Jag kan av de överklagade beslut se att ni har match på lördag så antog att ni vill ha ett beslut innan dess? Vill du att jag ska be RIN avvakta med ert ärende till dess att ni inkommer med en ny överklagan?

Med vänlig hälsning

Joakim Dahl

Arkivarie / Registrator

Riksidrottsförbundet

SISU Idrottsutbildarna

08-699 61 89 (tel)

joakim.dahl@rfsisu.se

www.rf.se

Box 11016

100 61 Stockholm

Från: Henrik Löfvendahl <henrik.lofvendal@beijerbygg.se>

Skickat: den 19 december 2024 10:14

Till: Riksidrottsförbundet (RF) <riksidrottsforbundet@rf.se>

Ämne: Re: Överklagan Boltic- Tellus