



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-12-13

Till
Karl Sundqvist, Derby/Linköping BK

Bestraffning:

I en match i U 17 Regional mellan Derby/Linköping BK – Borgia/Norrköping BK 2024-12-11 blev ovan rubricerad spelare tilldelad grov utvisning och matchstraff för olämpligt uppträdande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

Spelare nr 9, Karl Sundqvist, tilldelas ett grovt matchstraff efter slutsignalen.

Efter att ha blåst av matchen började jag backa mot mittcirkeln. Spelare nr 9 åkte då efter mig och skrek följande: "Det var den sämsta jävla domarinsatsen någonsin! Ni är helt jävla dumma i huvudet och så jävla dåliga!" Dessa ord upprepades flera gånger. Jag fokuserade inte bara på orden utan även på hans kroppsspråk och ansatsen han tog mot mig. Baserat på detta visade jag det röda kortet direkt, eftersom han uppträdde aggressivt både i sitt tonläge och i sitt kroppsspråk.

Spelare nr 9 fortsatte att protestera även efter utvisningen. På väg av planen slog han sönder sin klubba mot sargen, så att den gick i två delar, och kastade därefter klubban mot spelarutgången.

Spelare nr 9, Karl Sundqvist, hade tidigare under matchen blivit tillsagd av assisterande domaren på grund av sin attityd gentemot domare. Vid sin utvisning för sabotage i matchens 92:a minut protesterade han också, vilket låg på gränsen till även +10 för olämpligt uppträdande.

Själva matchen var jämn och spelades till största delen schysst. Vilket lag som helst hade kunnat vinna, och inga andra spelare visade tendenser till dåligt uppträdande.

Yttrande från Karl Sundqvist:

Från mitt perspektiv börjar händelsekedjan med vad jag uppfattar som en felaktig utvisning för Sabotage vid 92:30. Domaren menar att det är sabotage, jag menar att jag spelar fram bollen mot där frislaget är dömt, jag blir utvisad och givetvis väldigt frustrerad eftersom det är ett avgörande skede i matchen där vi just hämtat in 5-2 till 5-5. Frislaget går i mål och blir direkt matchavgörande och frustrationen hos mig är fortsatt hög när slutsignalen går och min besvikelse kommer ut genom munnen. Jag minns inte vad jag har sagt eller skrikit men inser att man inte får skrika så som domaren beskriver att jag gjort - jag ber om ursäkt för detta. Jag menar däremot att jag inte varit aggressiv, utan mer frustrerad över det snöpliga slutet, och väldigt



besviken.

Jag har inte uppfattat någon tillsägelse om attityd eller förhållningssätt tidigare under matchen, vare sig av assisterande domare eller huvuddomare.

Tillägg till yttrande fr Martin Kling/ Robert Bellinger, tränare:

Vi har idag haft ett samtal med Karl angående matchen (där vi tycker att han gjorde en strålande insats fram till utvisningen) och framförallt kring utvisningen för Olämpligt uppträdande. Oavsett sport får man inte uttrycka sig på det vis. Domaren beskriver att Karl gjort, det vet vi, det inser också Karl. Hela situationen utspelar sig ganska långt från oss så vi hör inte vilka ord som växlas men av vad vi ser av situationen känner vi inte igen beskrivningen om aggressivt kroppsspråk.

När det gäller upprinnelsen till hela situationen, femminutaren för Sabotage: -vi ser samma sak, vi förstår vilken situation domaren dömer för men vi förstår inte varför eftersom bollen spelas fram mot där frislaget ska slås men Borgiaspelarna väljer att inte ta emot bollen och då tar domaren en utvisning när bollen rinner iväg. Återigen - ordval och beteende från Karls sida här är inte ok, men det är viktigt att se sammanhanget och hur situationen uppstår.

Vad gäller attityd under match och dialog under matchens gång kan vi omöjligen veta vad någon av domarna sagt under matchen till Karl eller andra spelare, vi gör dock reflektionen att ingen av domarna talat med oss ledare eller med vår lagkapten om några problem eller fokuspunkter vare sig före match, i halvtid eller i samband med avblåsningar eller den timeout vi tog i mitten av andra halvlek.

DN:s beslut nummer 24045:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan yttrande. Nämnden anser att oavsett om Sundkvist varit frustrerad eller arg eller kanske bådadera, uttrycker hans på ett sätt som är både olämpligt och förolämpande vilket Sundkvist också är väl medveten om. Av DN:s riktlinjer framgår att "*Missfirmelse av domare efter matchens slut*" innebär minst 2 matchers avstängning.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 7, stänga av Karl Sundkvist 2 matcher, 24-12-14 Derby/Linköping BK – Örebro SK och 24-12-18 Helenelund/Spånga – Derby/Linköping BK.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2024-12-18 och avser allt bandyspel på ungdomsnivå.

Spelare som fått grovt matchstraff får under resterande del av matchen och i följande match/matcher spelaren är avstängd inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte



heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag (TB kap 7 §1.1).

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.