



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-11-29

Till
Lucas Eberhardsson, Nässjö IF

Anmälan:

Efter matchen i Bandyallsvenskan mellan Lidköpings AIK – Nässjö IF 2024-11-27 anmälde HD Andreas Dahlsten en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I matchens 100:a minut får Laik ett frislag strax utanför Nässjö's straffområde, lite gurgel utbryter och Nässjö's nr 41 Lucas Eberhardsson gör en spearing (slår klubban upp mot Laiks nr 25 skrev) på så sätt så äventyrar han motståndarens säkerhet och en betydande skaderisk förekommer.

Se ärende 24032.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppens bedömning är att det föreligger en måttlig betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

LAIK-spelaren försöker få bollen till rätt ställe. (Frislag). Nässjö-spelare försöker fördröja spelet genom att åka i vägen. Sedermera drar Nässjöspelaren LAIK-spelaren i axel/arm och samtidigt hamnar Nässjöspelarens klubba mellan benen på LAIK-spelaren som upplevs bli irriterad. Incidenten är ett gruff som kan uppstå men som bör undvikas. SG:s bedömning av vad man kan se på klippet är det anmäld spelare som är uppvigglare till att situationen uppstår när han slår bort bollen för LAIK-spelaren. Sedan krockar röd och vit spelare varpå vit spelare gör en eftersläng och slår upp klubban mellan benen på röd spelare. Måttlig skaderisk men om det sker skada kan den bli betydande och livslång (testikeltrauma), dvs även om slaget inte ser ut att vara så hårt kan det med otur innebära exempelvis testikelruptur med behov att operera bort den skadade testikeln.

Situationsgruppens bedömning är i majoritet (5 mot 2) för bifall till den inkomna protesten!



SV Henrik Björkholms utlåtande:

Min placering är på läktarplats mellan- och bakom båda bänkarna en våning upp utmed mittlinjen. Samma vinkel som kameran har som sänder i Bandyplay men en våning nedanför.

På plats ser jag en lite stökig situation efter att hemmalaget tilldömts frislåg. Jag ser inte riktigt var bollen tar vägen men att en klubba skickas upp från vit 41 (Nässjö) i skrevet på röd 25 (LAIK). Därefter slår röd 25 till vit 41 i ansiktshöjd. Jag upplever inte slaget som direkt våldsamt eller kraftigt, och att effekten av detsamma förstärks av vit spelare.

Efter matchen ser jag på sändningen att vit 41 ska sno åt sig bollen även om motståndarna tilldömts frislåg. Det är där bollen tar vägen som jag inte ser på plats i matchen.

Yttrande från Lucas Eberhardsson:

Så här är mina tankar kring den olyckliga händelsen i matchminut 100 i gårdagens match mellan LAIK och Nässjö IF:

Domaren blåser ett frislåg och jag försöker ta bollen för att få lite tid att gå. Nr 25 i LAIK vill ta tillbaka bollen, när vi möts (jag ser inte honom innan) så får jag en lätt smäll som gör att jag snurrar runt och min klubba fastnar mellan benen på nr 25 och glider upp och fastnar tyvärr på insidan på låret när jag rycker åt mig klubban. Då reagerar nr 25 (vilket jag förstår) och vevar mot mig och jag försöker värja mig och då kommer ett slag till.

Ingen av situationerna innebär, enligt mig, någon skaderisk då jag har galler och min klubba fastnar på insidan låret på motståndaren. Vid andra "slaget" faller jag och väljer att ligga kvar för att allt ska lugna sig men tyvärr så uppstår det ändå lite tumult.

Nr 25 får 10 min och åker och sätter sig och efter att domarna konfererat så får även jag 10 min och jag åker lugnt och sätter på utvisningsbänken och saken är utagerad.

Vi båda var lugna efteråt och ingen av oss riskerade att få någon skada utan det var mer en olyckshändelse som sedan nr 25 reagerade lätt på.

Det är så jag upplever händelsen och sändningen visar tydligt att det var så det gick till.

DN:s beslut nummer 24033:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen. Nämnden anser att Eberhardssons slag med klubban visserligen är lite vårdslöst men innebär enl SG enbart "måttligt betydande skaderisk", inte "betydande skaderisk" som, enl regelverket, är en förutsättning för att bestraffning ska kunna utdömas.

Då det således inte föreligger betydande skaderisk, beslutar DN att, enligt RF:s



stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, avslå protesten. Utredningen är därmed avslutad och Eberhardsson är klar för spel.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.