



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-11-21

Till  
Jacob Lindstam, Bajen Bandy

Bestraffning:

I en match i div 2 Stockholm mellan Bajen Bandy – Huddinge BK/GT/76 2024-11-17 blev ovan rubricerad spelare tilldelad grov utvisning och matchstraff för brutalt spel.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I minut 37 kommer Huddinge i ett anfall. Bajen bandys nr 21, Jacob Lindstam, kommer jagandes för att komma ikapp bollförande i Huddinge. I hög hastighet kommer Lindstam in snett bakifrån, och när Lindstam är jämt med bollförande böjer han sig ned och kapar benen på Huddinge-spelaren ca 15 meter utanför straffområdet.

Incidenten uppfattades av domarna som en tackling från "blindsida", utförd i så hög hastighet att den bedömdes vara vårdslös. Ett domarråd hölls, och samtliga tre domare enades om att förseelsen skulle leda till ett rött kort, då situationen ansågs vara farlig för den träffade spelaren, och äventyrande för spelarens säkerhet.

Den utsatta spelaren blev skadad, och låg kvar på isen några minuter efter incidenten, men kunde senare fortsatt delta i matchen, och behövde alltså inte utgå pga händelsen.

Jacob Lindstam hade inte fått några tillsägelser eller utvisningar tidigare under matchen och var inte på något sätt provocerad före händelsen. Han accepterade det röda kortet utan protester och lämnade planen med god ton.

Matchen i sin helhet var av en lugn och positiv karaktär utan aggressivitet, hetsighet eller större konflikter.

Yttrande från Jacob Lindstam:

Jag beklagar händelsen och ber om ursäkt för merjobb men framför allt om det är så att jag på något sätt bedöms ha äventyrat andras säkerhet. Någon intension till vårdslöst eller farligt spel hade jag ej. Jag tackade domarna innan jag klev av isen för att de bejakar spelarnas säkerhet och vågar använda regelverket. Det är en trygghet att veta som spelare. I division 2 Stockholm spelar ingen för att skada med- eller motspelare vad jag vet.

Min uppfattning av händelsen är följande: Då jag spelade i position som vänster mitt och anfallet från Huddinge kom på vår högersida tog jag naturligt hemjobbet längre in



i banan. Jag åkte för att vid behov stänga lucka i vår styrning. Det måste ha varit samtidigt som jag skulle kliva in från vår försvarssida, för att stänga luckan som uppstod, som Huddingespelaren bestämde sig för att hoppa innanför för att bryta vår styrning. Vi fick kroppskontakt. Jag kände av kontakten på vänstra höften. När Huddingespelaren landat på isen var vi flera där snabbt. Han var fullt kontaktbar varvid jag direkt frågade om han hade stickningar eller domningar för att få en bild av huruvida centrala nervsystemet kan vara påverkat. Han svarade nej, att det var lugnt och ingen fara men tyckte det gjorde ont som efter en muskelkaka. Jag frågade då vart det gjorde ont och spelaren svarade att närkontakten tog på hans rumpa och när han landade på isen så tog det en gång till längre upp mot ryggen. Han skakade på sig och vi hjälpte honom upp. Vet inte om någon av domarna var i närheten då, jag hade fullt fokus på spelaren som efteråt kunde fortsätta matchen.

Jag uppfattade som kortast mellan närkontakten och omhändertagandet på isen att domaren haft handen uppe så jag åkte nu och satte mig i utvisningsbåset. En stund senare kom domaren och visade mig rött kort vilket i stunden överraskade mig. Frågade därefter lugnt varför, varvid jag fick svaret att de uppfattade situationen som spel med fara för andras säkerhet. Varvid jag svarade att jag förstår och bra att ni agerar. Därefter frågade jag hur de gjort bedömningen vilket assisterande domare svarade på och sade att jag jagade ifatt från blandsida och kapade motståndarens ben. Jag svarade då sakligt i enkelhet att min uppfattning var att jag kom nerifrån eller inifrån banan och att jag uppfattar att jag inte kapat några ben. Sedan lämnade jag isen och gick in i omklädningsrummet.

Summering: Domarrapporten verkar skilja sig i vissa avseenden från min uppfattning. Om det handlar om ordval, olika användande av, brist på eller relaterande till terminologi vet jag ej. Vad som är korrekt i händelseförloppet är förmodligen lika mycket uppfattningar från olika perspektiv som grader av subjektivitet hos människor när vi beskriver vad vi sett och upplevt. "Jagandes" eller "hemjobb", "Blandsida" eller "Försvarssida/inifrån/nerifrån/bryta styrning/hoppa innanför", "Böja sig ner och kapar benen" eller "närkontakt vänster höft(försvarande) rumpa(anfallandes uppfattning)". Jag har inget minne av att jag böjt mig ner och kapat benen och vår kontakt verkar ha varit mer centralt högre i våra kroppar, har dock full förståelse för att verkligheten kan se olika ut från olika vinklar vilket bör beaktas och respekteras. Därmed respekterar jag också domarnas beslut under matchen likväl som nu. Det är viktigt att regelverket följs och att domarna är måna om att skapa en säker och trygg miljö. Jag kan bara beklaga situationen. Jag är glad att alla är hela men ledsen över att lämna planen.

Saknas något jag kan bidra med kan jag nås på 07XXXXXX. Och som sagt, några aggressiva intensioner till vårdslöshet eller äventyrande av andras säkerhet fanns inte vare sig från mig eller andra vad jag vet vilket också verkar stämma med domarnas rapport för matchen i helhet.

Ursäkta om det blev mycket text. Jag är mycket ovan vid detta och mår dåligt av att hamna i en exkluderande zon som förvisning från planen och en avstängning



innebär.

DN:s beslut nummer 24023:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan och yttrande. Även om det råder delad mening mellan HD och Lindstam om huruvida tacklingen kom ur blindside eller ej anser nämnden att den bentackling Lindstam utdelar är vårdslös och sker utan möjlighet att spela på boll. DN:s riktlinjer anger att ett sådant regelbrott vanligtvis bestraffas med minst 1 match avstängning.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Jacob Lindstam 1 match, 24-11-22 Gustavsbergs IF – Bajen Bandy.

Spelare som fått grovt matchstraff får under resterande del av matchen och i följande match/matcher spelaren är avstängd inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag (TB kap 7 §1.1).

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.