

# Riksidrottsnämnden

## PROTOKOLL

2024-11-08

Per capsulam

### LEDAMÖTER

Bo Bengtsson (vice ordförande och protokollförare) samt Anna Erman, Sanna Granbeck, Johan Karlsson, Christer Pallin och Thomas Tjäder

Sekreterare: Emelie Smiding

- - - - -

### 1 §

Efter genomgång av handlingarna i ärende nr 663/24-14, avseende Artem Savelyev, Gripen Trollhättan BK, meddelar RIN följande

### BESLUT

Den 31 oktober 2024 beslutade Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnd (Disciplinnämnden) att, med stöd av 14 kap. 2 § 8 Riksidrottsförbundets (RF) stadgar, stänga av Artem Savelyev från bandyspel de fyra nästkommande matcherna, se **bilaga 1**. Anmälan om bestraffning bifogas som **bilaga 2**.

Artem Savelyev har nu överklagat Disciplinnämndens beslut hos RIN, se **bilaga 3**.

#### *RIN:s bedömning*

Den anmälda förseelsen ska bedömas enligt bestämmelserna i 14 kap RF:s stadgar. Oaktat formuleringen av 14 kap 7 § RF:s stadgar, följer det av tidigare avgöranden i RIN (se bl.a. RIN 71/24-14) och straffrättsliga principer att upprepade förseelser är en försvårande omständighet som ska verka i straffskärpande riktning. RIN, som delar Disciplinnämndens bedömning av förseelsens allvar, finner inte skäl att ändra den beslutade avstängningen motsvarande 4 seriematcher. RIN avslår därför överklagandet, vilket innebär att Disciplinnämndens beslut står fast.

RIN:s beslut får inte överklagas.

Vid protokollet

Bo Bengtsson





**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-10-31

Till  
Artem Savelyev, Gripen/Trollhättan BK

Anmälan:

Efter elitseriematchen mellan Bollnäs GoIF – Gripen/Trollhättan BK 2024-10-29 anmälde HD Pavel Silinski en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I matchens 79:e minut, har Gripen en hörna, där bollen tar i ruset och flyger rakt upp. Gripens nr 99 (Artem Savelyev) fokuserar på bollen och försöker skjuta på volley. Han träffar bollen och i den fortsatta skott rörelsen träffar Artem även Bollnäs nr 95 (Erik Pettersson). På planen uppfattar jag situationen som ett vålsamt slag som renderar i 10 minuters utvisning på Gripens nr 99.

Efter att ha sett bifogad filmsekvens ser jag att träffen tar i huvud/hjälm/visir, och anser att Artem Savelyevs agerande äventyrar Erik Petterssons säkerhet.

Utlåtande från Pär Billsmon, supervisor:

Jag som SV delar helt och hållet huvuddomare Pavels syn på situationen efter att ha sett den i efterhand. Svart 99 äventyrar helt klart orange 95:s säkerhet. Det är en betydande skaderisk att i denna situationen spela klubban med den kraften & i den höjden.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppens bedömning är att det föreligger en avsevärd betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

Gripenspelaren slår med sin klubba med överdriven och vårdslös kraft när han försöker spela på boll i hög höjd och där han träffar Bollnässpelaren i bröst/axelhöjd i samband med en hörna. SG:s uppfattning är att anmäld spelare inte slår med klubban mot motståndare med stängt blad utan träffar utsatt spelare med öppet blad vilket bör antas att anmäld spelare har ambition att försöka spela på boll. Det föreligger dock avsevärd skaderisk i satsningen då anmäld spelare enbart följer bollen med sin blick och utan ha någon koll på sin omgivning när han svingar sin klubba med överdriven kraft i straffområdet långt utsträckt ifrån egna kroppen. Trots att Bollnässpelaren går mot boll och in i klubbans område ligger klubbans ansvar på anmäld spelare som kunnat agerat på ett säkrare sätt.



SG är uppriktigt sagt oroliga över nummer 99 intensioner när han spelar bandy då han är ett ständigt återkommande samtalsämne med sitt ovårdade och fysiska spelsätt. Om inte för sin egen, så för motståndarnas säkerhet bör anmäld spelare allvarligt värdera sin spelstil då han personligen vinner på att få spela matcher och motståndarna slipper riskera allvarliga skador.

Situationsgruppens bedömning är enhälligt bifall till den inkomna protesten!

Yttrande från Artem Savelyev gm Per Skoglund, ordf:

Gripen Trollhättan BK far härmed för Artem Savelyev räkning med hänvisning till Pavel Silinskis protest avseende Savelyev i tävlingsmatchen den 29 oktober 2024 avge följande yttrande.

Som Silinski har angett skjuter Savelyev en boll på volley. Av videosekvensen (se bandypuls.se) framgår att Erik Petersson i det ögonblicket kommer bakifrån Savelyev för att i samma ögonblick som skottet avlossas hamna framför Savelyev. Det är sannolikt Petterssons avsikt att försöka täcka skottet. Dock är det inte möjligt för Savelyev att se att Pettersson kommer bakom honom i riktning framåt. När Savelyev märker att Pettersson kommer framför honom avbryter han rörelsen och fullföljer inte skottet (ingen "fullsving" görs). Det framgår av aktuell videosekvens. Det föreligger således inte någon allvarlig skaderisk på sätt som krävs för ytterligare bestraffning. Ingen skada uppkommer heller och Erik Pettersson spelar vidare utan påverkan. Protesten ska lämnas utan bifall och ingen ytterligare bestraffning ska komma ifråga.

Vad gäller frågan om ytterligare bestraffning har vi noterat följande. Den framställan om ytterligare bestraffning som vi har fått del av har inte varit undertecknad av berörd person (Silinski). Av 7 kap 6.1§ SBF TB framgår att framställan i ärende om tävlingsbestraffning ska vara undertecknad av berörd person för att vara giltig. Med berörd person måste förstås den person som ger in framställan. Vi vill därför ställa frågan om den framställan som getts in har varit undertecknad av Silinski. Om protesten inte är undertecknad av Silinski är den således inte giltig och kan därmed av formella skäl inte bifallas. Bristen kan inte läkas i efterhand.

Savelyev har tagit del av yttrandet och står bakom det

DN:s beslut nummer 24013:

DN tar först ställning till Gripen yrkande att protesten inte ska bifallas, då den inte är formellt korrekt.

Gripen anför att Protest mot SBF TB, kap 7, Bestraffning § 6.1 inte är undertecknad av domaren Silinski, vilket krävs enligt förbundets tävlingsbestämmelser 7 kap 6.1§.

DN gör följande bedömning: På handling som benämns "Protest mot SBF TB, kap 7, Bestraffning § 6.1" anges endast denna blankett ska användas vid protest samt vara underskriven av Sport-/Klubbchef eller Ordförande.





På förbundets hemsida anges under 7 kap: "§ 6.1 Protester avseende domarens beslut. Protester avseende regelbrott som inte är att hänföra till fakta som rör matchen, ska anmälas till TE senast kl.12.00 dagen efter match.

Domarens beslut i fakta som rör matchen är enligt 17 § i spelreglerna slutgiltiga. Fel begångna av matchsekreterare är att hänföra till fakta som rör matchen och kan inte leda till omspel.

Om det framkommer, oavsett inkommen protest, att domarens beslut grundar sig på eller innehåller uppenbara felaktigheter som medför betydande skaderisk för spelare, ledare, domare eller övriga funktionärer får DN ändra domarens beslut och utdöma annan påföljd.

Om det i ärendet åberopas en videoupptagning får DN inhämta ett utlåtande från SG enligt Bilaga 10 "Föreskrifter för videogranskning".

Den punkt som Gripen torde åberopa är "§ 6.3 Formalia och avgift". Protest ska inlämnas skriftligen och innehålla de skäl som åberopas och vara undertecknad av behörig person i föreningen. Ett exemplar av protesten översänds till den part mot vilken protesten är riktad och denne ska ges tillfälle att avge en förklaring inom den tid TK har angivit. Part har rätt att närvara tillsammans med ett ombud vid protestens behandling."

Av RF:s kap 14 § 9 framgår dessutom att anmälan ska vara undertecknad av anmälaren eller innehålla annan tillförlitlig identifikation av anmälaren.

Denna skrivning i tävlingsbestämmelserna samt i blanketten avser förening som inger protest. I det fall funktionär/domare använder blanketten finns inte motsvarande krav. Domarna inger blankett på det sätt som Silinski gjort.

Gripens yrkande till denna del avslås.

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen.

Nämnden anser att Savelyevs agerande i situationen är oansvarigt och mycket vårdslöst. Oaktat hans intention att träffa bollen måste han ha varit medveten om att det fanns flera spelare inom den radie som klubbsvingen omfattade och att risken att träffa någon var mycket hög. Befinner man sig inom straffområdet direkt efter en hörna är risken uppenbar att man kan skada annan spelare om man hanterar klubban oaktsamt. DN delar till fullo SG:s uppfattning som den formuleras i deras utlåtande: "Det föreligger dock avsevärd skaderisk i satsningen då anmäld spelare enbart följer bollen med sin blick och utan ha någon koll på sin omgivning när han svingar sin klubba med överdriven kraft i straffområdet långt utsträckt ifrån egna kroppen." Av DN:s riktlinjer för bestraffning framgår att "med klubban eller annat föremål eller kroppsdel tillfoga motpart skada" innebär minst 3 matchers avstängning."





En försvårande omständighet för Savelyev är de två avstängningar han ådrog sig under förra säsongen, se DN:s beslut nr 23002 & 23105. Av RF:s stadgar kap 14 §7 *Straffmätning* framgår att upprepade förseelser och återfall ska verka straffskärpande. DN:s tolkning av detta framgår av DN:s Riktlinjer för hantering av bestraffningsärende avsnitt 2.2.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Artem Savelyev 4 matcher, 24-11-02 Gripen/Trollhättan BK – IFK Vänersborg, 24-11-05 Edbyns IF - Gripen/Trollhättan BK, 24-11-08 Gripen/Trollhättan BK – Sandvikens AIK samt 24-11-13 Gripen/Trollhättan BK – Hammarby IF.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2024-11-13 och avser allt bandyspel på seniornivå.

Spelare som stängts av efter protest enl TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Med detta avses enl DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare att spelaren inte får ha någon kontakt med laget, vare sig fysiskt eller digitalt från 2 timmar före avslag till 1 timme efter slutsignal.

Med det "det tekniska området" menas i detta sammanhang spelplan inkl avbytar- och utvisningsbänk samt omklädningsrum med angränsande utrymmen.

#### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

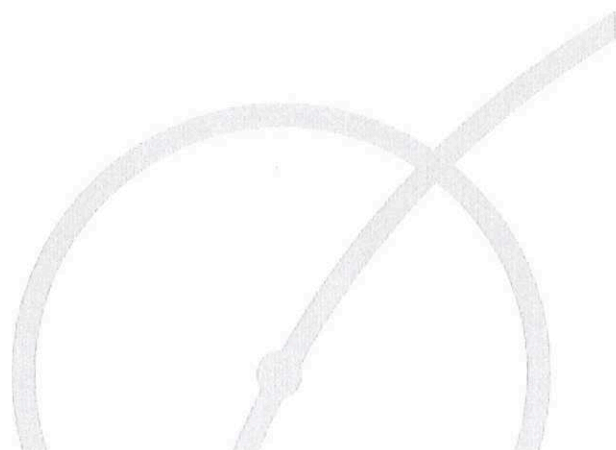
I DN:s beslut deltog Gudmund Knutson, Roland Fager, Linn Wickerhoff och Bo Nilsson.

Bengt Arwidson och Malin Prytz har anfört jäv och deltar inte i beslutet.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

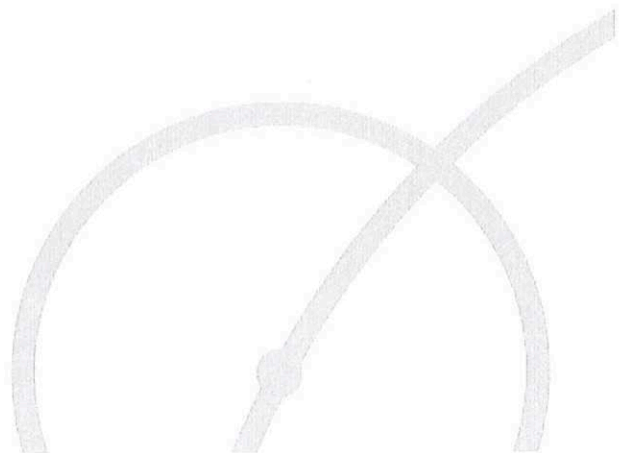
Gudmund Knutson, t.f. ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård





Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.





Bilagaz

## Protest mot SBF TB, kap 7, Bestraffning § 6.1

Till Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnd att inges till: [beredskap@svenskbandy.se](mailto:beredskap@svenskbandy.se)

MATCHDATA:					
Lag A	Bollnäs	Lag B	Gripen/Trollhättan		
Ort	Bollnäs	Arena	SBB Arena		
Datum	2024-10-29	Matchtid	19:00	Serie	Elitserien Herrar
<b>FÖRUTSÄTTNINGAR:</b>					
<p>Om det framkommer att domarens beslut grundar sig på eller innehåller uppenbara felaktigheter som medför betydande skaderisker för spelare, ledare, domare eller övriga matchfunktionärer får Disciplinnämnden möjlighet att ändra domarens beslut och utdöma annan påföljd.</p> <p>PROTEST SKA LÄMNAS SENAST KL: 12:00 DAG EFTER MATCH. Endast denna blankett ska användas vid protest samt vara underskriven av Sport-/Klubbchef eller Ordförande.</p> <b>PROTEST:</b>					
<p>I matchens 79:e minut, har Gripen en hörna, där bollen tar i ruset och flyger rakt upp. Gripens nr 99 (Artem Savelyev) fokuserar på bollen och försöker skjuta på volley. Han träffar bollen och i den fortsatta skottträffelsen träffar Artem även Bollnäs nr 95 (Erik Pettersson). På planen uppfattar jag situationen som ett vålsamt slag som renderar i 10 minuters utvisning på Gripens nr 99. Efter att ha sett bifogad filmsekvens ser jag att träffen tar i huvud/hjälm/visir, och anser att Artem Savelyevs agerande äventyrar Erik Petterssons säkerhet.</p>					
<b>BILDBEVIS:</b>					
Videofilm bifogas protesten      Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/>					
För att Videogranskningsgruppen ska kunna ge ett yttrande om förseelsen måste protest följas av en filmsekvens av förseelsen. Vid filmsekvens uppge matchminut för förseelsen.					
SBF:s Tävlingsenhet har rätt att begära in bildbevis från berörda föreningar.					
<b>KONTAKTUPPGIFTER:</b>					
Föreningens representant:	Telefon	E-post			
Funktionär:	Telefon	E-post			
RDK-ledamot:	Telefon	E-post			
Ort:	Datum:		2024-10-30		
Stad:	Klockslag:		09:48		
Ansvarig anmälare:					
Pavel Silinski					

Artem  
2024-11-05  
663/24-14  
RIN ES

Till Riksidrottsnämnden

Trollhättan den 5 november 2024

Överklagande av Svenska Bandyförbundets Disciplinnämnds ("DN") beslut av den 31 oktober 2024 avstängning av Artem Savelyev

Yrkande

Artem Savelyev yrkar i första hand att Riksidrottsnämnden med ändring av rubricerat beslut inte stänger av honom från bandyspel, samt i andra hand att avstämningen bestäms till att omfatta färre antal matcher.

I sak

TK har gjort en felaktig bedömning.

Vi hänvisar och åberopar vad som tidigare har anförts från Savelyev i skrift till Disciplinnämnden. I tillägg till detta måste följande framhållas.

DN har i sitt beslut motiverat avstängningens längd enligt följande. "Av DN:s riktlinjer för bestraffning framgår att "med klubban eller annat föremål eller kroppsdel tillfoga motpart skada" innebär minst 3 matchers avstängning." Hänvisningen torde syfta till punkten 3.3 "Avstängning minst tre matcher" i DN:s riktlinjer för bestraffning av spelare och ledare 2024/25, bilaga 1 ("Riktlinjerna").

Ingen skada av Bollnässpelare Erik Pettersson har påståtts eller lagts fram i ärendet. Erik Pettersson spelade opåverkad vidare. Punkten 3.3 är således inte tillämplig.

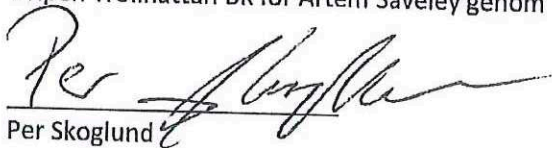
Om Riksidrottsnämnden ("RN") kommer fram till att Artem Savelyev ska stängas av kan ledning i stället hämtas i punkten 3.1 "Avstängning minst en match" (Brutalt spel med klubban i kamp om bollen) eller punkten 3.2 "Avstängning minst två matcher" (Incident där SG i sitt utlåtande till DN anger att betydande skaderisk föreligger). I sammanhanget måste påpekas att Savelyev när han märker att Pettersson kommer framför honom avbryter rörelsen och inte fullföljer skottet (ingen "fullsving" görs). Det framgår av aktuell videosekvens, varför det inte föreligger någon betydande skaderisk.

DN har vidare i sitt beslut anförts följande som skäl för straffskärpning. "En försvårande omständighet för Savelyev är de två avstängningar han ådrog sig under förra säsongen, se DN:s beslut nr 23002 & 23105. Av RF:s stadgar kap 14 §7 Straffmätning framgår att upprepade förseelser och återfall ska verka straffskärpande. DN:s tolkning av detta framgår av DN:s Riktlinjer för hantering av bestraffningsärende avsnitt 2.2."

Av RF:s stadgar 14 kap 7 § "Straffmätning" i dess lydelse efter stämma i maj 2023 (se bilaga 2), vilken lydelse vi har förstått är den senaste aktuella lydelsen, framgår INTE att upprepade förseelser och återfall ska verka straffskärpande. DN saknar således grund för att skärpa straffet ytterligare.

I första hand yrkas att ingen ytterligare avstängning ska komma ifråga då Savelyev redan har varit avstängd en tävlingsmatch, och i andra hand, att avstängningen framöver endast ska komma att omfatta den kommande tävlingsmatchen 24-11-05 Edbyns IF – Gripen Trollhättan BK.

Gripen Trollhättan BK för Artem Saveley genom

  
Per Skoglund