



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-03-09

Till  
Eric Jältborn, Vetlanda BK

Bestraffning:

Efter slutspelsmatchen U 19 N mellan Vetlanda BK – Nässjö IF 2024- anmälde Nässjö IF gm Magnus Rönnerfors en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Ett filmklipp bifogades anmälan.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

Vi är övertygande om att domarna i efterhand kommer att skicka in en anmälan på Vetlanda nr 44 (Eric Jältborn) efter en situation i minut 87 vilket renderar i utvisning. Om inte vill vi med denna anmälan be SG att titta på denna situation. Vår spelare nr 11 (Vincent Larsson) får lite senare rött kort i en olycklig situation som vi utgår att vi får uttala oss om.

Vi anser att det som nr 44 i Vetlanda utför är mycket våldsammare och utgör en större skaderisk. Vi skickar med en film som tydligt visar att nr 44 kommer inåkandes i tumultsituationen och utdelar en kraftig crosschecking i nacken på vår nr 11. Den är våldsam, provocerad och utgör en stor skaderisk för vår spelare. Vår spelare får väldigt svårt att vrida på nacken en stund efter matchen och är väldigt orolig. Det fanns en svullnad i området där crosscheckingen utdelades.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppens bedömning är att det inte föreligger en betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

SG uppfattning är att det uppstår en situation med flera spelare inblandade i och att flera spelare gör sig skyldiga till flertal förseelser. Anmäld spelare inleder först med att med sin klubba försöka haka upp en Nässjö spelare innan han och ytterligare en Vetlanda spelare sätter fart in mot övriga spelare i klungan där han avslutar med att med tackla omkull en motståndare i ryggen.

SG:s bedömning är att agerandet är fejt och helt onödigt att tackla en försvarslös spelare i ryggen, men kan inte till fullo avgöra utifrån videoupptagning om tacklingen sker med händer eller klubban och heller inte om tackling träffar i rygg, nacke eller huvud. Utifrån detta är bedömningen att gruppen inte kan styrka att det föreligger en



avsevärd skaderisk eller att motståndares säkerhet äventyrats.

Situationsgruppens bedömning är att avslå den inkomna protesten!

#### HD:s yttrande:

Tyvärr ser ingen av oss situationen helt tydligt på planen, jag själv ser i ögonvrån att Vetlanda spelaren kommer in och på något sätt knuffar omkull Nässjös spelaren. Jag kan inte med säkerhet säga var träffen tar, inte heller efter bilderna som finns att tillgå efter.

#### Yttrande från Eric Jältborn:

Semifinalen mellan oss och Nässjö IF förväntades bli en väldigt tuff och jämn tillställning. Vad som istället utspelades var en snäll och välspelad match utan gruff eller "tjafs" fram till den aktuella situationen.

Situationen anmälan gäller uppstår i den 87:e minuten när Nässjö reducerar till 8-6 på en hörnvariant. Efter bollen gått i mål åker Nässjöspelare fram mot vår målvakt (nr 66) för att ta bollen ifrån honom i syfte att, vad jag gissar, få igång spelet så fort som möjligt. Det uppstår en situation mellan vår målvakt och Nässjös nr 21. Då dessa spelare känner varandra väl, lugnar den sig på bara några sekunder och de står bredvid varandra. I detta skede kommer Nässjös nr 16 oprovocerat och med rejäl fart in i situationen och slår med knytnäven på ett farligt sätt, med stor skaderisk, vår målvakt i ansiktet vilket leder till att vår målvakt faller handlöst till marken. Att det är denna aktion från nr 16 som startar tumultet är tydligt och när man i efterhand tittar på videoklipp syns tydligt hur slaget med kraft träffar vår målvakt som inte hinner skydda sig då han pratar med nummer 21.

När vår nr 22 ser detta åker han in för att försöka försvara en liggande målvakt och blir då omringad av minst fyra spelare från Nässjö, också detta syns tydligt på filmen från matchen. I min roll som lagkapten för Vetlanda BK åker jag in i situationen för att dels hjälpa mina lagkamrater med nummer 66 och 22 men även försöka lugna ner situationen så att inget mer händer. I samband med detta åker jag in i Nässjös nr 11 så att han trillar framåt på sitt vänstra knä och tar sedan emot sig med vänster arm för att slutligen sätta sig på rumpen. Därefter reser han sig upp efter någon sekund, också detta syns tydligt i matchfilmen.

Kollisionen är olycklig och givetvis klumpig av mig men det föreligger i kontakten med nr 11 inte någon skaderisk eller farligt spel från min sida. Att spelare nr 11 inte riskerade någon skada blir väldigt tydligt då han omgående efter situationen fortsätter spela matchen och sex minuter senare drabbas han av ett grovt matchstraff efter två slag med klubban mot överkroppen på vår spelare nummer 27.

Efter min kollision med nr 11 väljer jag direkt att åka ifrån situationen för att inget mer ska uppstå. Jag förföljs då av tre Nässjöspelare som med hot och häcklande försöker få kontakt med mig. I samband med detta får en utav domarna i stort sett brotta ner en Nässjöspelare som försöker åka emot mig. Jag håller mig borta från övriga spelare på isen och ser att samtliga tre domare konfererar kring situationen de sett.



Därefter meddelar de mig att jag fått 10 minuter för olämpligt uppträdande. Jag accepterar detta utan protest och åker till utvisningsbåset utan att säga något mer.

Noterbart är att situationen uppstår efter en hörna där samtliga tre domare är väldigt nära situationen som uppstår i vårt straffområde. Det ger därför dem alla tre goda möjligheter att se vad som händer och också besluta om lämplig bestraffning, vilket också utdelades.

Detta är första gången i min karriär som jag blir anmäld till disciplinnämnden och jag har heller aldrig någonsin erhållit ett rött kort eller liknande.

För mig känns det väldigt främmande och oförtjänt att riskera att missa min eventuellt sista juniormatch i karriären på grund av en aktion som inte på något sätt varit farlig eller lett till en skaderisk för motståndaren. Därtill har domartrion sett situationen när den inträffar och kunnat utdela ett, för förseelsen, lämpligt straff.

#### DN:s beslut nummer 23116:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och ett filmklipp som visar händelsen. DN delar SG:s uppfattning att Jältborns tackling är vårdslös och helt onödig. Filmklippet är dock av sådan kvalitet att vare sig DN eller SG fullt ut kan avgöra vad som händer eller hur det händer. Därmed är det inte heller möjligt att avgöra om tacklingen innebär en betydande skaderisk vilket är ett måste för att DN ska kunna utdela någon bestraffning.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, avslå protesten.

#### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Anders Jakobsson och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.