



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-03-04

Till
Andreas Hjulström, Västanfors IF

Bestraffning:

Efter kvalmatchen mellan Västanfors IF – Borlänge Bandy 2024-03-03 anmälde Borlänge Bandy gm Patrick Kaemmerle en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I minut 58:50 åker vår spelare nr 14 (Hampus Åkerman) på en tackling mot huvudet av Västanfors nr 7 (Andreas Hjulström, som även har en tidigare historia om att spela vårdslöst). Han tar tidigt sikte på Hampus och har ingen intention överhuvudtaget att ta boll. Han placerar all hans kroppsvikt framåt mot Hampus huvud och har klubban i handen som är längst från bollen.

Att domaren som står nere i hörnet inte lyfter det röda kortet direkt är anmärkningsvärt, armen verkar dessutom ha fastnat längs med sidan eftersom det inte ens blir utvisning.

Ett filmklipp bifogades anmälan.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppens bedömning är att det inte föreligger en betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

SG uppfattning är att detta är en händelse där anmäld spelare har kontroll på situationen genom att läsa in sig på speluppbyggnaden från motståndarlaget och utsatt spelare. Upplevelsevis och med video som hjälp upplevs utsatt spelare se anmäld spelare strax innan kollisionen och väljer då att försöka svänga hemåt men svängen blir inte så brant som den kunde och borde varit, alltså att utsatt spelare orkar svänga brantare hemåt och på så vis få sin motståndare "i ryggen".

Anmäld spelare glider dock sakta in i situationen och tillför sedermera minimalt med kraft i kollisionen, dvs att ingen kraft är riktat upp mot huvudet vi upplever heller ingen armbågrörelse eller axelrörelse i kollisionssögonblicket av de videobilder SG tagit del av. Visserligen kan anmäld spelare troligtvis undvika situationen, men att i det här fallet tillföra minimalt med kraft in i situationen ses ändå som relativt schysst försök att stå kvar och få till ett spelstopp. Västanfors applicerar vad det ser ut som ett



ganska högt och aggressivt försvarsspel vilket innebär att om deras försök att erövra bollen på offensiv planhalva misslyckas utan spelstopp blir man extra sårbar. Omständigheterna i det höga försvarsspelet som genomförs gör att många spelare är på en liten yta och situationer likt denna är ett vanligt förekommande. SG bedömer situationen som att hastigheten i kombination med kraften som tillförs inte är av betydande karaktär och uppsåtet att skada sin motståndare föreligger inte.

Situationsgruppens bedömning är att avslå den inkomna protesten!

Yttrande från HD Jörgen Wingstedt:

Min uppfattning om situationen som den syns nu och som vi såg den på planen är att det är ett frislag ja. Men varken jag eller min Ad 1 anser där och då att det inte renderar mer än frislag.

Att Andreas Hjulström är längre än sin motspelare är ju också ett faktum och att motspelaren sjunker och blir låg måste man också ta med. Men som sagt i matchsituationen ja ett frislag inte mer men anser ni i DN att det skall vara mer så har jag respekt för det

Yttrande från Andreas Hjulström:

I 58:e matchminuten har Borlänge nr 14 Hampus Åkerman bollen utanför Borlänges straffområde, jag har klubban i vänster hand och glider mot Åkerman för att "styra" honom mot eget mål, så vi kan bibehålla vår press. Jag får Åkerman åt rätt håll och försöker ta bollen genom en just tackling, axel mot axel. Det finns absolut ingen kontakt med Åkermans huvud, utan kontakten sker axel mot axel.

Borlänge får frislag och jag kollar hur det är med Åkerman, det är ok och han spelar vidare efter frislaget.

Jag bifogar samma filmsekvens som Borlänge skickat in, där man tydligt ser händelsen som jag beskriver den.

DN:s beslut nummer 23114:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och flera filmklipp som visar händelsen. Nämnden anser att anmälnarens beskrivning av händelseförloppet inte helt överensstämmer med det som framgår av de filmklipp DN tagit del av. Visserligen hade Hjulström tid och möjlighet att undvika tacklingen istället för "trycka till" på ett lite vårdslöst sätt men hela förloppet sker i låg fart och utan att han utsätter Borlängespelaren för någon betydande skaderisk. DN delar även SG:s uppfattning att Hjulström inte hade något uppsåt att skada sin motståndare.

Då betydande skaderisk inte föreligger beslutar DN att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, avslå protesten.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress:



Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Anders Jakobsson och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.