



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-02-15

Till  
Joel Stjernström, Kungälvs SK

Bestraffning:

I en Div 2-match mellan SK Höjden – Kungälvs SK BS 2024-02-10 blev ovan rubricerad spelare utvisning och matchstraff för brutalt spel.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

SK Höjdens spelare (jag uppfattar inte spelarens nr) blir styrd av Kungälvs SK:s spelare nr 21 (Joel Stjernström). SK Höjdens anfall hamnar långt ut till höger och bollen passerar sidlinjen mellan sarg och hörnflagga. I situationen, efter att bollen passerat sidlinjen, uppstår irritation mellan SK Höjdens spelare och Kungälvs SK:s spelare nr 21. Kungälvs SK:s spelare nr 21 trycker då handen upp mot SK Höjdens spelares ansikte/galler. SK Höjdens spelare ramlar. Jag befinner mig ca 20 m från situationen och blåser omedelbart och visar ut Kungälvs SK:s spelare nr 21. Jag bestraffar först Kungälvs SK:s spelare nr 21 med 10 minuter för olämpligt uppträdande. AD1 har uppfattningen att det var ett slag mot ansiktet, jag har uppfattningen att det var en tryckning. Efter att ha rådgjort med AD1 ändrar jag bestraffningen till rött kort och förklarar för Kungälvs SK:s spelare nr 21 att det röda kortet är lindrigt. Min bedömning är att Kungälvs SK:s försvarare nr 21 ska utvisas resten av matchen men att ingen ytterligare påföljd ska utdömas. Kungälvs SK:s försvarare nr 21 lämnade planen utan protest.

Kompletterande upplysning från HD:

DN har fått din anmälan om rött kort på Joel Stjernström, Kungälvs SK. Nämnden vill gärna ha in några förtydliganden:

- Fick Stjernström 10 minuter olämpligt + 10 brutalt spel eller 10+10 olämpligt? *Stjernström fick 10 minuter för tryckningen/slaget som han utdelade. Efter samråd med AD ändrade jag 10 min till lindrigt rött kort, dvs Stjernström fick inte spela mer av matchen men laget blev fulltaligt efter 10 minuter. Jag har i efterhand förstått att det inte är korrekt att visa ut en spelare resten av matchen utan att förseelsen är att betrakta som grov. Stjernström fick gjorde sig skyldig till ett regelbrott, inte två.*

- Ändrades utvisningen för olämpligt till rött kort lindrigt? Ja, det är så jag tänkte...

- Spelade Kungälvs SK med en man mindre i 10 minuter och därefter med fullt lag eller spelade man resterande del av matchen med en man kort? *Det återstod endast ca 1 minut av matchen så det blev inget spel efter att utvisningstiden gått ut, men om händelsen skett tidigare i matchen hade Kungälvs SK fått spela med fullt lag, dock utan Stjernström.*



- Du skriver i anmälan att "Min bedömning är att Kungälv's SK's försvarare nr 21 ska utvisas resten av matchen men att ingen ytterligare påföljd ska utdömas." Trots det skriver du en anmälan till DN. Innebär detta att du har ändrat dig så att det röda kortet ska vara grov utvisning och utredas vidare av DN? *Jag är ovan att hantera röda kort och anmälde till DN eftersom jag fick till mig att det ska göras. Min avsikt är inte att ändra det röda kortet till grov utvisning. Lindrigt matchstraff är ett rimligt straff. Min uppfattning är att DN inte behöver utreda händelsen ytterligare.*

#### DN:s ordförande beslut nummer 23090:

DN:s ordförande har tagit del av anmälan och HD:s kompletterande yttrande. Då utvisningen avsåg rött kort, lindrig utvisning, finns det ingen saklig grund för avstängning. Den felaktiga anmälan berodde dels på felaktig information samt dels HD:s ovana vid anmälningsförfarandet vid Rött kort.

DN:s ordförande beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 14, avvisa ärendet pga uppenbart felaktig anmälan.

#### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.