



Svenska Bandyförbundet

Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-02-10

Till

IK Sirius

Bakgrund:

Efter matchen U 17 Nationell mellan IK Sirius – Västerås SK 24-02-03 anmäler HD Håkan Brolin ett antal incidenter som inträffade efter matchen.

Händelseförlopp enl HD:s anmälan:

Efter matchen när lagen sedvanligt tackar domare är det flera spelare i Sirius som inte kommer fram och tackar oss domare. Några åker förbi domarna och skriker att vi ska sluta döma och reservmålvakten som kommer in och ersätter målvakten som fått 10+10 olämpligt = grovt (se DN:s ärende nr 23085), skriker högt att "De är inte värda det" ett flertal gånger.

Sirius ledare uppträder inte med gått föredöme under matchen och efter matchen kommer de fram till oss domare och skriker åt oss, bland annat "Vad tittar du på". När spelarna i Sirius tar på sig skridskoskydden säger de med hög röst till oss domare att vi ska sluta döma.

När vi kommit in i byggnaden med omklädningsrum står en annan domare där som dömde Sirius i en tidigare match. Nr 11 i Sirius (Gustav Mårtensson) har fortfarande aggt till den domaren och säger även till honom att han ska sluta döma. Nr 11 nämner fler domare vid namn som han tycker ska sluta döma.

När vi kommit in i omklädningsrummet kommer lagledaren för Sirius in och det första han gör är att be om ursäkt för ledarna och spelarnas beteende. Om beteendet från Siriusspelarna varit lika i halvlek som efter match hade de inte haft många spelare som fått spelat 2a halvlek.

Yttrande från IK Sirius gm Magnus Berlin:

Tät match mellan IKS-VSK i P17-Nationell. Matchen är från början väldigt tajt och med mycket känslor från båda lagen. IKS tar ikapp ett underläge med 0-2 till 2-2 och IKS ser chansen att ta sina första poäng i serien. IKS ledarstab och flera spelare lever sig in i matchen väldigt mycket och har flera högljudda åsikter om domslut i matchen.

I slutminuterna på matchen så blir vår målvakt utvisad, denna situation medför en stor förvirring för både spelare och ledare och vårt offensiva anfall blir till en defensivt frislåg i eget straffområde. Här är inte domarna tydliga och en stor irritation uppstår.



Vid slutsignalen försöker ledarstaben lugna flera spelarna som är irriterade och besvikna på resultatet och ber dom att gå in i omklädningsrummet. I omklädningsrummet så tar ledarstaben ett snack med samtliga spelare om hur man beter sig och vad det innebär att bära klubbmärket före, under och efter matcher och träningar.

Vi har även följt upp detta snack på nästkommande träning med samtliga spelare. Vi har haft ett snack med både målvakt och nr 11 om deras uppträdande och för er information så har vi i IKS P17 stängt av nr 11 från allt seriespel i P17 nationell. Då vi anser att hans beteende ej är lämpligt i vår trupp. Vi har även haft ett snack med spelarnas föräldrar samt klubbkansli om åtgärder.

Yttrande från Västerås SK gm Linda Wahlström:

Vad gäller allt som skedde i arenan så delar vi mycket av domarnas bild. Mycket finns ju inspelat också, i den stream som ligger på bandyplay.

Mot slutet av matchen, framför allt i samband med matchstraffet, så började de väl bli allt mer missnöjda. Då spelarna ställde upp för frislag till Sirius när spelet skulle sättas igång efter matchstraffet försökte jag påkalla domarnas uppmärksamhet för att få frislag till VSK. Detta då bollen är i spel vid första utvisningen och frislag ska då utdömas där förseelsen skedde, alltså i straffområdet (därför indirekt frislag i cirkeln).

När jag då får ögonkontakt med AD så frågar jag högt om det inte borde vara frislag till vita laget, vilket möts av mothugg från både ledare och spelare i Sirius. En ledare i Sirius säger något i stil med att jag "måste vara helt jävla dum i huvudet" om jag tror det är frislag till vita laget, innan Sirius spelare också kommer och yttrar samma åsikt. Detta finns inspelat i bandyplay-streamen och åtminstone ledarens kommentar hörs någorlunda tydligt.

Efter frislag slutligen tilldöms till VSK lämnar jag en kommentar om att Sirius ledare inte kan reglerna, alltså inte riktat mot domarteamet utan mer som en pik på deras kommentar om att jag är "dum i huvudet". Därefter börjar deras tränare gapa efter domaren kring beslutet att förlägga frislaget vid straffområdet. Jag förklarar att det är där förseelsen sker innan han, något märkligt, högt påpekar att han tycker det borde vara straff i så fall.

Efter matchen är slut så hör vi klart och tydligt på väg ut att Sirius ledare inte är nöjda med insatsen från domarna. Vad spelarna säger har jag ingen input till.

Vad gäller det som sker utanför arenan och i anslutning till omklädningsrummen har jag ingen input alls, jag ville bara in och fira med grabbarna.

Uppskattar att domartrion är lyhörd och öppen för diskussion i dessa situationer. Det är svårt att vara domare ibland och även om det ibland blir fel så kan det vara bra att lyfta hur vi ser på vissa avgörande situationer. Sen är det klart att man brinner till själv ibland och har svårt att hålla sig men vi försöker hålla det inom ledarteamet så gott det går.



DN:s beslut nr 23087:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan och yttrande samt en film från matchen. Av den hörs tydligt arga röster i slutet av matchen och efter slutsignalen. Tyvärr går det inte att avgöra vem som säger vad men att de som skriker är missnöjda med något eller någon, framgår med all önskvärd tydlighet.

Nämnden anser dock att anmälan och yttrande samstämmigt visar att IK Sirius spelare och ledare uppför sig på ett icke acceptabelt sätt. Tyvärr verkar det också vara så att ledarna deltar i (initierar?) en onyanserad kritik av domarinsatsen och på så sätt "legitimerar" de unga spelarnas oacceptabla beteende på planen. DN noterar dock att klubben verkar ha tagit uppförandeproblemen på allvar och påbörjat ett arbete med att få spelare och ledare att fortsättningsvis leva upp till SBF:s värdegrund.

Med detta i åtanke beslutar DN enligt 5 kap. 5 § i Svenska Bandyförbundets tävlingsbestämmelser (TB), att ge IK Sirius en skarp tillrättavisning med uppmaningen att fortsätta det arbete man påbörjat för att undvika liknande uppträdande i framtiden.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift enl TB Kap 8 § 9.2 till SBF:s Tävlingskommitté.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Anders Jakobsson och Bo Nilsson

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, TK, RDK