



Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-02-31

Till
Jonas Corcoran, Villa/Lidköping BK

Bestraffning:

Efter U 19-matchen mellan Villa/Lidköping BK – IFK Vänersborg 2024-01-28 anmälde IFK Vänersborg gm Tobias Johansson en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I en sekvens i matchen när nummer 30 i IFK Vänersborg Theo Hermansson har tappat balansen och står framåtlutad så blir han medvetet påkör mot huvudet och faller till isen. Pååkningsen sker medvetet av nummer 13 i Villa och är riktad mot huvudet då Theo står framåthängande. Dessutom är bollen inte i närheten av situation.

HD Viktor Fritzens yttrande:

Vad jag såg och hur mitt beslut blev ute på isen: Det som jag kommer ihåg ifrån matchen är att spelare/tränare börjar ropa på uppmärksamhet om något som inträffat. Efter att jag vänt mig om så ser jag att spelare nummer 30 i Vänersborg ligger på isen och håller sig för huvudet, detta strax efter att han har försökt att ta bollen från en Villa-spelare. Jag blåser då av och spelet och får till mig att AD2 inte har sett något. Mitt beslut blir då att säkerställa att spelaren mår okej och därefter sätta igång genom att Villa slår tillbaka bollen till Vänersborg.

Efter att jag har kollat på videomaterial angående situationen så kommer jag med följande yttrande: Efter att spelare 30 i Vänersborg försökt ta bollen från Villa-spelare nummer 20, så blir Vänersborgsspelaren påverkad av Villa-spelarens klubba som han försöker ta bollen av, i höjd med axelpartiet (jag ser inte att Villa-spelarens klubba hamnar där under matchen). Detta ser jag som en ej medveten handling utan en ren olycka, då spelare 30 i Vänersborg åker och tacklar nummer 20 i Villa så att denne tappar balansen tillfälligt och spelare 30 fortsätter och åker in i klubban. Jag fortsätter att följa spelet och förlorar spelare 30 i Vänersborg ur mitt synfält (efter punkten kommer det som jag inte såg utan med hjälp av video materialet kunna bedöma vad som har hänt). Efter att spelare nummer 30 i Vänersborg har i första situationen fått en smäll så har denne ont och är satt ur spel (omtumlad). Han kan fortfarande stå på egna ben och manövrera sig med begränsning i tillfället. Efter att bollen går upp i banan så kommer spelare nummer 13 i Villa och åker upp mot nummer 30. När väl spelare 13 i Villa passerar spelare 30 i Vänersborg så utdelar 13



en tackling som träffar Vänersborgaren kring axel/huvud som ej kan försvara sig mot detta, trots att bollen inte längre är där och att spelare nummer 30 befinner sig i en mycket sårbar position. Vänersborgaren faller då och träffar isen med motsatt axel/huvud i isen. Jag bedömer därför att detta är en grov förseelse. Detta på grund av en tidigare situation som gjort att Vänersborgsspelaren är omtumlad/satt ur spel. Spelare nummer 13 i Villa kommer från blindside och tacklar en spelare som ej är tacklingsbar (desorienterad), även om detta inte sker med hög fart så äventyrar detta spelarens säkerhet. Vänersborgsspelaren har ingen chans att kunna försvara sig eller ta emot tacklingen då denne inte vet vad det är som håller på att hända. Bollen är även inte i situationen utan befinner sig kring mittlinjen i situationen

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppens bedömning är att det föreligger en betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

Videosekvensen påvisar att anmäld spelares enda uppsåt är att trycka till en tackling/markering på en motståndaren som är ur balans, motståndaren har sedan tidigare moment fått en smäll och kan inte försvara sig mot tacklingen som tar i övre del av ryggsida/nacke. Anmäld spelares agerande är totalt onödigt och sker helt från "blind side" på en motståndare som står lätt framåtlutat, tydligt i smärta och är märkbart ur balans och omedveten om vad som händer samtidigt som han även verkar desorienterad, deltar ej i spel och har blicken ifrån spelet.

SG:s uppfattning är att oavsett kraften eller andemeningen i tacklingen så utför anmäld spelare en sån allvarlig handling som utsätter sin motståndare för betydande skaderisk och är samtidigt totalt onödig på en spelare som redan är ur balans och utanför spelsituationen.

Situationsgruppens bedömning är bifall till den inkomna protesten!

Yttrande från Jonas Corcoran:

Jag har blivit informerad om en protest angående en situation som skett under gårdagens match 2024-01-28 och anser ge ett personligt svar till händelsen.

Protesten beskriver situationen i andra matchminuten där spelare nummer 30 i IFK Vänersborg blir påkörd och faller till isen. Protesten beskriver att pååkningen sker medvetet mot huvudet när bollen är ur spel. Jag är själv omedveten om att någonting hänt spelare nummer 30 i första skede, då mitt fokus är riktat bollförande Vänersborgs-spelare. När bollen sedan spelas hemåt av bollförande åker jag uppåt i plan och uppfattar att spelare nummer 30 flyttar på sig ur situationen. Jag missbedömer detta och orsakar därför att jag krockar höft mot höft med spelaren. Jag har inga intentioner om att skada spelaren i denna situation och uppfattar inte att en huvudtackling genomförs.

Under eller efter matchen påpekas inte att något hänt spelaren eftersom han fortsätter att spela under resten av matchen. Jag vill såklart be om ursäkt för någon



skada som resulterade, däremot fanns ingen uppfattning om detta eftersom inget förmedlades från spelaren i fråga eller lagledare i IFK Vänersborg.

Jag vill påpeka att storleksskillnaden mellan mig själv och spelare nummer 30 får krocken att se värre ut än jag själv uppfattade i stunden. Jag vill återigen be om ursäkt och tar ansvar för händelsen eftersom spelare nummer 30 inte kan rå för att jag krockar med honom när han står framför mig

DN:s beslut nummer 23081:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och filmklipp som visar händelsen. Nämnden anser att detta är en ojusthet av den grövre graden. Corcorans tackling är både vårdslös, våldsam och utdelas blid side mot en i det närmaste försvarslös motståndare. I detta avseende delar DN helt SG:s och HD:s uppfattning. DN anser också att Corcoran hade möjlighet att undvika en kollision men valde att till synes medvetet fullfölja tacklingen.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av Jonas Corcoran 3 matcher, 24-02-03 Villa/Lidköping BK – Sandvikens AIK, 24-02-04 Villa/Lidköping BK – Tellus Bandy och 24-02-10 IFK Rättvik – Villa/Lidköping BK.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2024-02-10- och avser allt bandyspel på juniornivå.

Spelare som stängts av efter protest mot TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, riksidrottsforbundet@rf.se. Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Anders Jakobsson och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård



Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.

