



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2023-12-28

Till  
William Arvidsson, Gripen/Trollhättan

Bestraffning:

Efter matchen mellan Gripen/Trollhättan BK – IFK Vänersborg 2023-12-26 anmälde IFK Vänersborg gm Tobias Johansson en situation i matchen där ovan rubricerad spelare var inblandad.

Anmälan överlämnas till SG för utlåtande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I matchminut 46 har nummer 70 Robin Lundqvist i IFK Vänersborg tagit sig upp till kortlinjen på offensiv planhalva och när situationen är över skickar nummer 8 i Gripen (William Arvidsson) upp klubb-bladets spets i ansiktet på Robin som tar mycket illa. Situationen är över en tid innan klubban träffar Robins ansikte vilket tyder på att det inte är bollen som nummer 8 i Gripen försöker träffa när han med sin rörelse skickar upp klubb-bladets spets mot Robin Lundqvist ansikte.

Klubban tar illa på Robin men klarade sig enbart med ett sår vid sidan vid munnen. Klubban träffade både visiret och tandskyddet men eftersom dessa skydd bars räddade det Robin i denna situation från att en värre skada skulle uppstå.

Bifogat i mailet finns en film i slowmotion som visar händelsen tydligt.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppens bedömning är att det föreligger en betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet.

Vänersborgsspelaren åker med relativt hög fart på offensiv planhalva, ner mot motståndarlagets förlängda mållinje. Anmäld spelare gör ett försök (utifrån videon & SG:s bedömning/tolkning) att lyfta på Vänersborgsspelaren klubba för att antagligen få till ett spelstopp/frislag. Bedömningen som SG gör är att anmäld spelare missar att lyfta motståndarens klubban och istället fortsätter egna klubban upp och träffar någonstans vid sida på hjälm/visir med yttersta delen på klubb-bladet.

SG bedömer att Gripenspelaren har ansvar för var hans klubba tar vägen även om avsikten inte bedöms vara att slå Vänersborgsspelaren i ansiktet med uppsåt att skada. Det är svårt av bilderna/filmen att bedöma huruvida klubban tar i visiret eller direkt i ansiktet och utifrån det bedöma hur betydande skaderisken är, men betonar att klubbdelar i huvud eller ansikte klart har en betydande skaderisk och äventyrar



klart spelarens säkerhet. Noterbart är att hade motståndaren burit galler hade inte denna situation uppstått!

Situationsgruppens bedömning är bifall till den inkomna protesten!

#### HD:s yttrande:

Min position är ca 35 m från situationen. Även om jag har bra vinkel har jag svårt att uppfatta exakt vad som sker. Min assisterande som är närmare situationen uppfattar den som "När detta händer så uppfattar jag det på plan som att Arvidsson klubba råkar, ej avsiktligt, komma upp i Lundqvist ansikte. Att Arvidssons klubba först träffat Lundqvist kropp och därefter far upp i hans ansikte, oavsiktligt. Av den anledning anser jag det ska vara frislagslag till Vänersborg och inget mer."

Situationen är även svår att bedöma i efterhand på video. Det är svårt att tyda om den är avsiktlig eller inte, men att det borde blivit 10 min utvisning på plan för våldsamt slag.

#### SV:s yttrande:

Min position är ca 60 meter på samma sida som situationen fast då på en överfull läktare.

Jag ser Arvidssons klubba som ett slag rakt upp för att troligtvis lyfta klubban. Gör bedömningen med min dåliga infallsvinkel att överarmen träffas och tillsammans med frislaget 10 min utvisning för våldsamt spel/slag. Jag ser ej när spelaren ta sig mot huvudet då folkmassan vid det angränsade staket runt planen är i vägen.

#### Yttrande från William Arvidsson gm Per Skoglund:

Vi har tagit del av det aktuella videoklippen. Av klippet går det inte att se om Arvidssons klubba träffar Lundqvist på tandskyddet eller visiret. Ingen synlig skada kan ses på Lundqvist och Lundqvist spelar obehindrat vidare.

Arvidsson har uppgett att han i den aktuella situationen försökte haka Lundqvists klubba, men missade den. Avsikten har inte varit att träffa Lundqvist på kroppen, än mindre i ansiktet (om det nu har skett). Att haka någons klubba är förvisso kanske ett regelbrott men inte ett sådant som i normalfallet leder till att en klubba träffar personen i fråga. Klubbhakning är något som kanske sker ett hundratal gånger under en match utan att någon skada uppkommer eller ens att klubban träffar spelaren ifråga. Det ligger alltså i normalfallet inte i farans riktning att ett sådant handlande resulterar i att motspelaren träffas, än mindre i ansiktet. Även om klubban (som påstås) skulle ha träffat Lundqvist på visiret och tandskyddet är inte Arvidssons handlande av sådan karaktär att det ska medföra någon ytterligare påföljd. Inte heller har det uppkommit någon betydande skada på motspelaren. Att haka en motspelares klubba är ett regelbrott som förekommer i alla lag i alla matcher och som ska beivras med frislagslag i normalfallet. Det vore helt orimligt om nämnden skulle komma fram till att en klubbhakning är ett beteende som ska anses ha en betydande skaderisk som ska medföra en eller flera matchers avstängning.



Av det videoklipp som det hänvisas till framgår dessutom tydligt att en assisterande domare befinner sig endast ca två meter från situationen och tittar rakt på spelarna och spelsekvensen. Det är också den domaren som signalerar frislåg. Vi antar att domaren delar vår uppfattning att handlandet endast kvalificerar för ett frislåg och inget annat. Annars skulle domaren ha visat ut Arvidsson och även anmält händelsen efter matchen, i stället för som nu IFK Vänersborg.

Ingen ytterligare påföljd bör komma ifråga.

Arvidsson har tagit del av yttrandet och står bakom det.

#### DN:s beslut nummer 23068:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande, utlåtanden och ett filmklipp som visar händelsen i slow motion. Av RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8 framgår bl a försök till våld är bestraffningsbart, dvs att avsikten i sig är bestraffningsbar. I praktiken innebär detta att ett missat slag är lika bestraffningsbart som ett som träffar. I DN:s riktlinjer för bestraffning 3.2 anges att "Vid allt ojust spel är avsikten underordnad konsekvensen". Detta betyder att ett fullbordat slag vanligtvis ger längre avstängning än ett missat.

Den film som DN och SG haft till sitt förfogande ger inga tydliga bilder av var Arvidssons slag träffar men SG skriver så här i sitt utlåtande: *Det är svårt av bilderna/filmen att bedöma huruvida klubban tar i visiret eller direkt i ansiktet och utifrån det bedöma hur betydande skaderisken är, men betonar att klubbdelar i huvud eller ansikte klart har en betydande skaderisk och äventyrar klart spelarens säkerhet.* DN delar SG:s uppfattning i detta avseende.

DN anser att Arvidsson har ansvar för sin klubb och även om avsikten som sagt inte var att skada var slaget vårdslöst med betydande skaderisk och äventyrade allvarligt motståndarens säkerhet. Risken för ansiktsskador är uppenbar vid denna typ av slag vilket Arvidsson måste ha varit medveten om.

Av DN:s riktlinjer för bestraffning 3.2 framgår att incident där SG i sitt utlåtande till DN anger att betydande skaderisk föreligger innebär minst 2 matchers avstängning. DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, stänga av William Arvidsson 2 matcher, 23-12-28 Hammarby IF – Gripen/Trollhättan BK och 23-12-30 IFK Motala – Gripen/Trollhättan BK.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum, gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2023-12-30 och avser allt bandyspel på seniornivå.

Spelare som stängts av efter protest mot TB kap 7 § 6.1, dvs efter videogranskning, får under avstängningstiden inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte



får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag.

### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Gudmund Knutson, Roland Fager, Anders Jakobsson och Bo Nilsson.

Bengt Arwidson har anfört jäv och deltar inte i beslutet.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Gudmund Knutson, t.f. ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.