



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2024-02-05

Till  
Johan Törnberg, Katrineholm Bandy

Bestraffning:

Efter matchen i Bandyallsvenskan mellan Falu BS – Katrineholm Bandy 2023-12-16 anmälde HD Stefan Johansson en incident i match där ovan rubricerad spelare var inblandad.

DN beslutade 23-12-19 att avvisa protesten av formaliaskäl, se DN:s beslut nr 23050. HD Stefan Johansson överklagade detta beslut och TK gav honom rätt, hans protest uppfyllde enl TK de krav som ställs i TB, se TK:s beslut 24-01-08.

Då DN ville ha saken prövad i högre instans överklagade nämnden till SBF:s styrelse som i beslut 24-01-30 fastställde TK:s beslut och återförvisar därför ärendet till DN för fortsatt handläggning.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

20:23 in i matchen bentsäcklas en Faluspelare av Katrineholms nr 48 (Johan Törnberg). Utifrån min vinkel så bedömde jag situationen som 10 min bentsäckling men efter att ha sett sekvensen är jag av annan uppfattning då det är hög fart, bollen spelats vidare och sättet nr 48 utsätter Faluspelaren för skaderisk är kriterierna som får mig tänka att fel beslut fattades på isen.

SG:s utlåtande:

SG har tagit del av inkommen videosekvens och gruppens bedömning är att det föreligger en betydande skaderisk som äventyrar spelarens säkerhet då anmäld spelare utdelar en medveten bentsäckling genom att sträcka ut och släpa med skridsko och träffa motståndaren i knähöjd.

Katrineholm har påbörjat sitt försvarsspel genom att flera spelare har en skärande åkning mot bollföraren i Falun. Flera spelare i Katrineholm har utomordentligt bra position för att täcka av eventuella passningar in i kärnan. Faluspelarens åkning är inledningsvis i sidled vilket gör det enklare för Katrineholm att flytta över laget och överbelasta sida. Precis vid tacklingstillfället lägger Faluspelaren över bollen till vänster för att sedan sätta passningen ut till höger. Detta kan ha bidragit till att Katrineholms spelare väljer att släpa sitt ben i syfte att stänga insidan då han är något tidig i sitt försvarsspel. Resultatet av det släpande benet blir att bentsäcklingen blir våldsam och det föreligger betydande skaderisk.

SG:s bedömning är att Katrineholms spelare bär ansvar och kan definitivt undvika att släpa sitt ben på detta vis och upplever att anmäld spelare medvetet sträcker ut benet precis innan träffen på motståndare och ser inte "skäret" som ett naturligt skär



då benets position förändras precis innan träff.

Situationsgruppens bedömning är bifall till den inkomna protesten!

Yttrande från Johan Törnberg:

Min upplevelse av händelsen både var och är att jag inte hade någon som helst avsikt att skada eller göra något oschysst.

Jag läser spelet och inser att bollföraren kommer hamna på den yta som jag har ansvar att täcka som försvarare. Jag kommer upp för att sätta stopp anfallet och har där ett uppdrag att pressa spelaren ut mot sarg för att, tillsammans med ytterhalv, få stopp i spelet. Precis innan kollisionen släpper Falu-spelaren bollen åt sidan och jag svänger då mot boll i syfte att ta den. På video syns hur min blick hela tiden är riktad mot bollen, men kollisionen blir olycklig när BS-spelaren samtidigt försöker hoppa undan från mig. Det ser ut som att jag sträcker ut benet i samband med kollisionen, men jag menar att det enbart beror på den sväng jag tar för att kunna nå bollen. Min avsikt är att hålla ytan stängd och inte dela ut en bentsäckling. Hade Falu-spelaren inte hoppat på insidan så hade vi enbart kolliderat bröst mot bröst.

Yttrande från Micael Eriksson, sportchef Katrineholm Bandy:

Vi står bakom Johan i hans uttalande och delar uppfattningen att han genom hela situationen tydligt går efter bollen. Att hans ben 'sträcks ut' ser vi som en fullt naturlig och oundviklig rörelse med tanke på den sväng han tar med blicken alltså fäst på bollen. Detta kan även ses tydligt i videomaterialet som är i slowmotion då han tar ett identiskt skär innan smällen. Vi anser att det är en trång situation som uppstår i hög fart, men att om Johan får fullfölja sin åkning mot boll så uppstår ingen allvarlig kollision. Det är vår mening att anfallande spelares beslut att i sista sekund försöka hoppa på insidan av Johan är det som orsakar kollisionen.

Vi anser att det är av vikt att videomaterialet studeras just för att se det vi menar är fullt naturliga rörelser och åkningar i jakt på boll".

DN:s beslut nummer 23059B:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan, yttrande och en filmsekvens som visar situationen i slow motion. Nämnden anser att hela situationen är följd av att Törnberg missbedömer motståndarens val av åkväg och bentsäcklingen är ett resultat av detta. Nämnden delar inte SG:s bedömning att betydande skaderisk föreligger. DN anser visserligen att bentsäcklingen innebär risk för skada men att den inte är så grov att betydande skaderisk kan anses föreligga.

DN beslutar således att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 8, avslå protesten.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.



I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Anders Jakobsson och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Oivegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.

