



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2023-11-30

Till  
Melvin Gabrielsson, Finspång/Katrineholm Bandy

Bestraffning:

I en U 19 Regional match mellan Bollnäs Golf – Finspång/Katrineholm Bandy 2023-11-25 blev ovan rubricerad spelare tilldelad grov utvisning och matchstraff för olämpligt uppträdande.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

I en relativt lugn match med juniortouch (något gapig/snackig) inträffar ett flertal förseelser med nummer 12 i Finspång (Melvin Gabrielsson) med assisterande domare Strand.

I början på andra halvlek sker första förseelsen när nummer 12 flippar bollen över sargen i samband med att Bollnäs fått ett frislag. AD Strand vill då ge nummer 12 en muntlig erinran istället för att plocka ut honom för en 5-minutare (då Finspång fått 2 utvisningar tidigare i matchen och Bollnäs ingen). Matchens karaktär krävde heller ingen utvisning. När AD Strand ska ge den muntliga erinran, då vill först inte nummer 12 komma fram till honom. Men AD Strand ger sig inte utan nummer 12 kommer till slut och betar sig på ett uppkäftig sätt och ifrågasätter varför han får tillsägelsen. AD Strand säger då att han bara vill informera honom om att det är en utvisningsberättigad förseelsen som nummer 12 gjorde.

Den andra situationerna sker efter att Finspång/Katrineholm fått ett frislag strax utanför eget straffområde när matchklockan stod på 82:57. Spelet startas igång och går mot Bollnäs mål. AD Strand (som är släpande) ligger kvar och då diskuterar nummer 12 tillsammans med en lagkompis att "domarna ger Bollnäs fördelar hela tiden". AD Strand bryter då in och säger att "så inte är fallet" och att de ska "sluta med den där typ av snack och fokusera på spelet". Spelarna åker därifrån, men nummer 12 säger högt och tydligt när han åker ifrån AD Strand att han är "korkad". AD Strand lyfter då upp armen för avvaktande utvisning och tittar upp på spelet. Då har Bollnäs precis tagit över bollen och startat ett anfall, därmed väljer AD Strand att avvakta tills Bollnäs skjuter ett skott som Finspångs målvakt räddar (matchklockan är på 83:36). I samband med den situationen blåser AD Strand till och pekar på nummer 12 och säger 10 minuter osportsligt uppträdande och visar tecken för osportsligt uppträdande mot nummer 12.

Nummer 12 vägrar första att åka iväg till utvisningsbåset, så AD Strand får upprepa sig igen att nummer 12 ska ut till utvisningsbänkarna. I samband med att nummer 12 åker förbi AD Strand och HD Sundkvist börjar närma sig, då sätter nummer 12 upp



fingrarna mot hjälmen och snurrar med dem. Detta ser AD Strand som väldigt provocerande och något som kränker honom (att han skulle vara slut i huvudet/korkad), därmed blåser AD Strand till igen och drar upp det röda kortet och visar att nummer 12 ska lämna planen (matchklockan är på 84:20).

Nummer 12 åker med viss motvilja av planen, men inget mer händer mellan domarna och nummer 12.

#### Yttrande från Melvin Gabrielsson:

När jag flippade bollen över sargen var tanken att den skulle komma tillbaka in på isen, vilket den också gjorde, jag blev därför förvånad när domaren började skrika på mig att det förstörde spelet. Domaren påstår att jag har kallat honom för saker som "dum i huvudet" eller "korkad", vilket jag inte har gjort, jag pratade bara med min lagkamrat om spelaren som körde in i mig bakifrån flera sekunder efter en avblåsning. Domaren drar sedan upp handen och visar utvisning för något som jag tyckte var helt fel, jag frågar sedan flera gånger varför han visar ut mig, men han svarar inte på frågan utan står bara och skriker att jag ska sätta mig på utvisningsbänken som jag redan är på väg till. Från mitt perspektiv blir domarens beteende ganska knäppt, han står bara och skriker åt mig trots att jag inte har gjort något som bryter mot reglerna, och då snurrar jag fingrarna runt örat. I efterhand var det förstås en väldigt onödig rörelse att göra, som jag också ber om ursäkt för eftersom det verkar ha kränkt domaren ordentligt. Ytterligare kommentarer från FAIK Bandy, via Peter Andersson Ersman: På frågan om #12 var provocerad innan förseelsen svarade AD Strand 'Nej', vilket är helt felaktigt. I matchens absolut första sekunder blir FAIK:s #12 angripen av Bollnäs #21 med ett par våldsamma slag, varav ett träffar över armbågen. Helt i onödan eftersom #21 redan hade fått stopp på #12, det var en solklar utvisning på 10 min för våldsamt slag. Men det blev ingenting med det, något som HD bad om ursäkt för i efterhand eftersom 'han hade hört att det nog borde varit utvisning'. Vem berättade det för honom i så fall, någon av AD kanske, men varför togs inte utvisningen i så fall, det är helt obegripligt för mig!? Men redan efter några sekunder sattes alltså tonen, och därmed också provoceringen av #12. Vi pratade med HD i halvtidspausen och bad honom att blåsa för fler frislags/utvisningar eftersom det stundtals var ganska fult spel, och även fula ord, så att det inte skulle spåra ur i andra halvlek. Påkörning av FAIK:s målvakt och slag på målvaktens hand förekom också under matchen, utan åtgärd, vilket känns onödigt i en match som Bollnäs kontrollerade resultatmässigt. Så att det var en 'relativt lugn match' håller vi inte med om. Om vi sedan tar flippen över sargen så stämmer det att den gjordes av #12, vilket han också har skrivit om själv. Men är det den typen av flipp att betrakta som sabotage? #12 befann sig 1-2 meter från sargen och gjorde flippen mot den madrasserade väggen 1 m utanför sargen, i syfte att få bollen att studsas tillbaka in på planen, vilket den också gjorde. Så det fanns inget spelförstörande med den flippen, hade han t.ex. lyft upp bollen på läktaren hade det inte varit något att diskutera. När däremot #21 i Bollnäs slog iväg bollen 40-50 m (någonstans på egen planhalva ner mot en av FAIK:s hörnflaggor) ett par sekunder efter en domaravblåsning så var det ingen av de tre domarna som reagerade, trots att detta var ett tydligt fall av sabotage som fördröjde spelet med 15-20 sekunder. AD



Strand fortsätter sedan från 82:57, men klockan behöver vridas tillbaka några sekunder till (ungefär 1 h 50 min in i videospelningen). Då hörs först en tydlig domarsignal för frislag till FAIK. #12 åker för att hämta bollen ute vid sargen och får inte riktigt med sig bollen bakom ryggen. Det finns ingenting i hans rörelse som visar att han har satt bollen i spel, snarare tvärtom eftersom han inte ens hade kontroll på bollen, men ändå sätter en Bollnässpelare fart mot #12, kör på honom bakifrån med en tackling och försöker sedan ta bollen. Domaren blåser då flera gånger för att visa att bollen inte var satt i spel än, och det är fortfarande FAIK:s frislag. Självklart blev #12 provocerad av detta och att det inte blev någon utvisning. Återigen, bollen var inte i spel, och att då attackera någon bakifrån med en tackling bör väl rimligen generera en utvisning? #12 pratar då med en lagkamrat, och säger någonting i stil med att 'han är ju korkad' (inget grövre språk än så). Domaren tolkar det som att orden var riktade mot honom, men de var riktade mot Bollnässpelaren på grund av tacklingen som syns tydligt i videospelningen. Att #12 så småningom snurrar sina fingrar vid sitt eget öra är förstås inte okej, men jag kan samtidigt förstå att han var provocerad över att själv åka på en utvisning när det var Bollnässpelaren som skulle ha åkt ut egentligen. Ännu mer märkligt blir det eftersom AD Strand är placerad 10 m bort och ser hela situationen, men verkar inte ha något att säga till Bollnässpelaren efter tacklingen, vilket är samma sak som att säga att Bollnässpelarens beteende var okej enligt regelboken. I samband med utvisningen och matchstraffet använder AD Strand också ett röstläge som förvånar mig. Det hördes tydligt i arenan och även på videospelningen hur han skriker och gormar åt #12 (först att han ska sätta sig på utvisningsbänken och några sekunder senare att han ska åka av planen) när han frågade varför han visades ut. Den typen av reaktion ger ingen respekt, utan snarare bara mer frustration och provocering hos vilken spelare som helst, men i synnerhet hos en ungdomsspelare som ville ha svar på en fråga. Ja, #12 gjorde fel med de snurrande fingrarna, men det är också baserat på provokation från motståndare, felaktiga domslut och tveksamt domarbeteende från AD Strand, varför vi hävdar att straffet ska vara mildast möjliga.

#### DN:s beslut nummer 23040:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan och yttrande. Av både anmälan och av Gabrielssons eget yttrande framgår att han verkar ha svårt att acceptera att det är domarteamet som leder matchen och att spelarna ska lyda de beslut domarna fattar. Oaktat vad spelaren tycker om domsluten finns det ingen ursäkt för att uppföra och uttrycka sig som Gabrielsson gjorde i den aktuella matchen. Dubbla utvisningar för olämpligt uppträdande i samma matchfrekvens innebär minst 1 match avstängning.

Gabrielssons uppträdande i samband med att han ska åka till utvisningsbåset visar att han då fortfarande inte accepterar domslutet utan fortsätter att med tal och gester visa bristande respekt för domarna. DN anser detta vara en försvårande omständighet och besluter därför att, enligt RF:s stadgar kap. 14 § 2 punkt 7, stänga av Melvin Gabrielsson 2 matcher, 23-11-26 Edsbyns IF - Finspång/Katrineholm och 23-12-02 Finspång/Katrineholm – Sandvikens AIK.

Skulle någon eller några av ovan nämnda matcher inte spelas på angivet datum,



gäller avstängningen nästkommande tävlingsmatch/-er.

Avstängningen gäller från och med beslutsdatum till och med 2023-12-02 och avser allt bandyspel på juniornivå.

Spelare som fått grovt matchstraff får under resterande del av matchen och i följande match/matcher spelaren är avstängd inte uppträda i någon ledarroll. Detta innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera eller ha någon kontakt med sitt lag. (TB kap 7 §1.1)

### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se). Postadress: Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Roland Fager, Anders Jakobsson och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK.